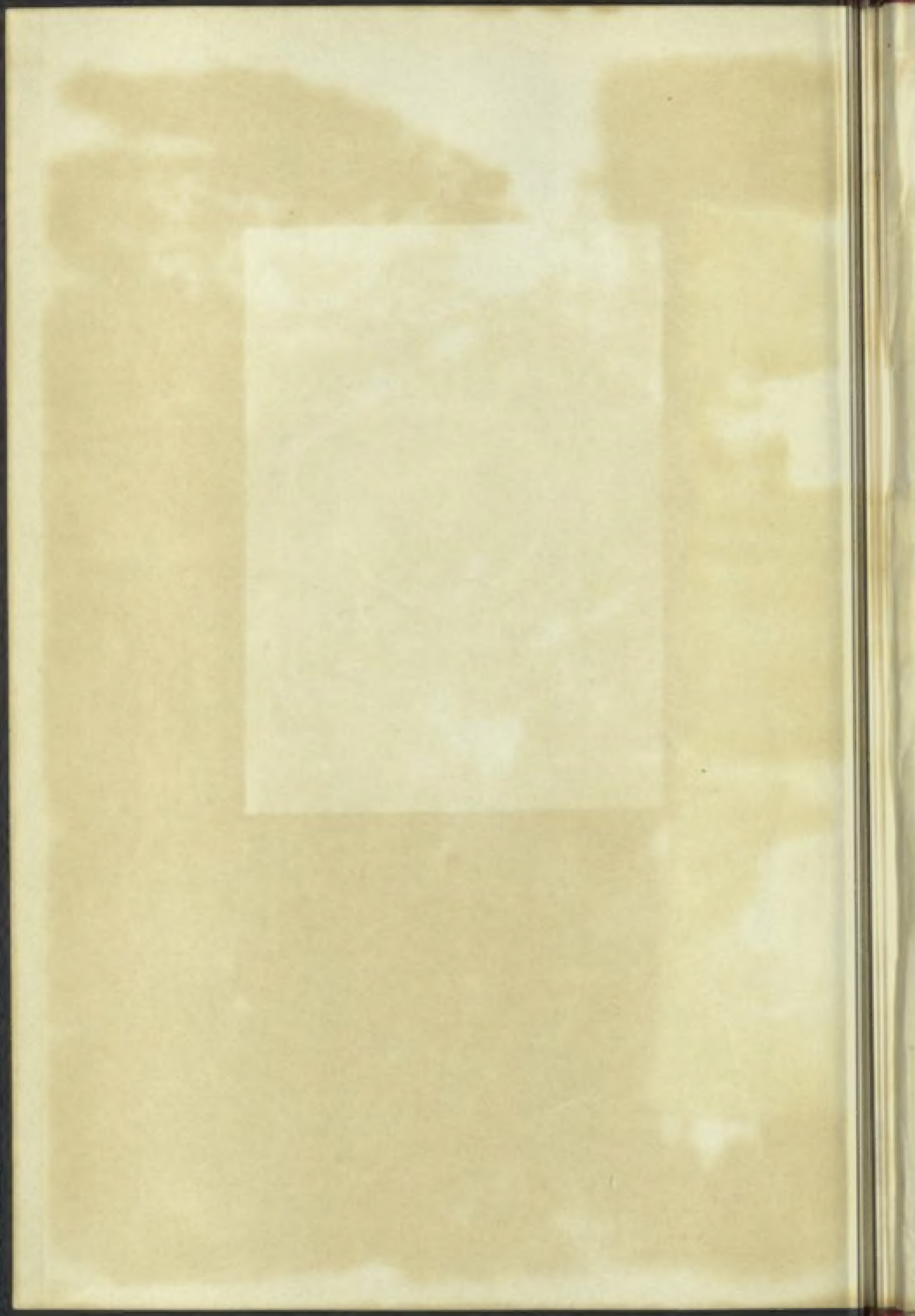


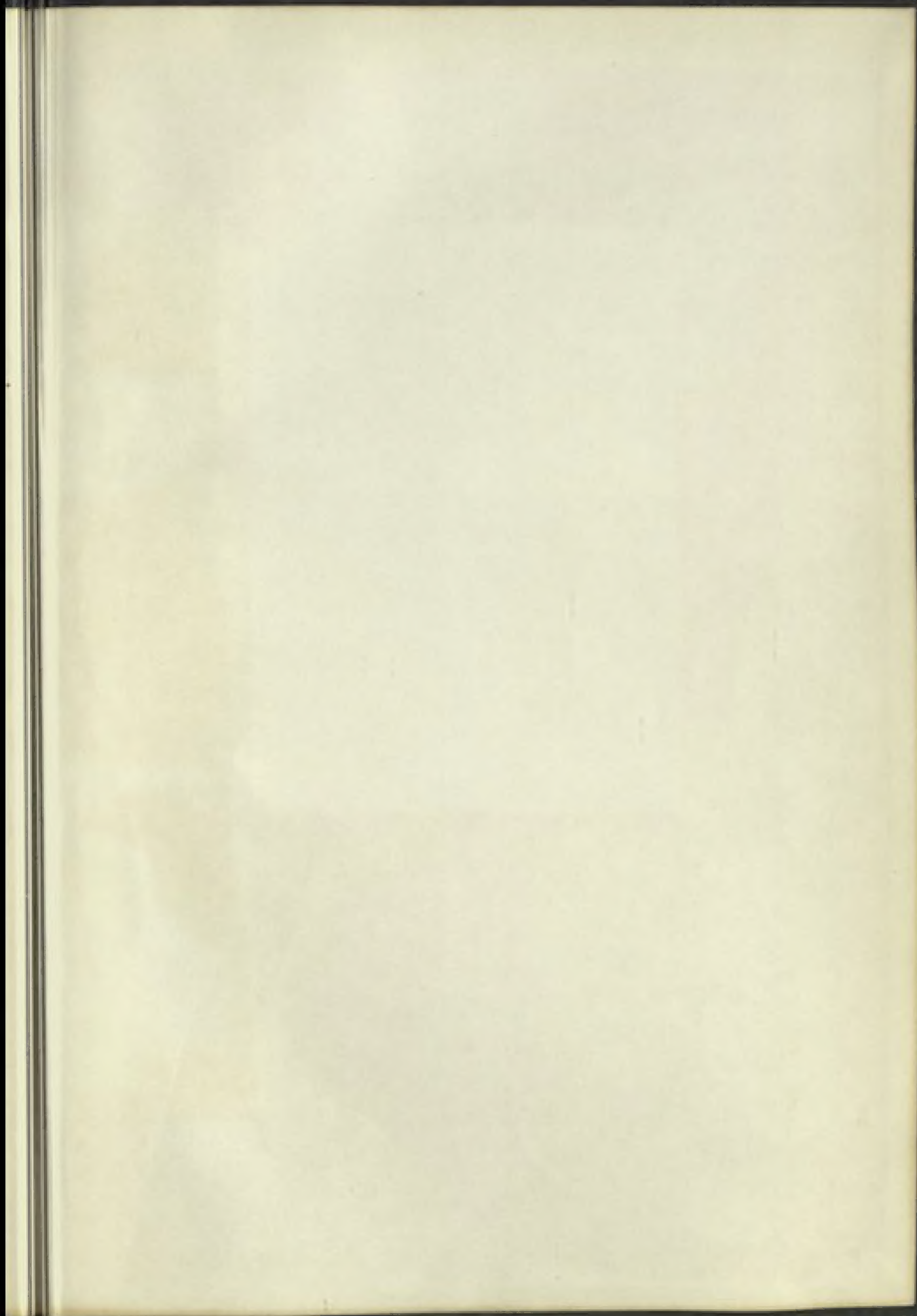
AMERICAN
UNIVERSITY OF
BEIRUT

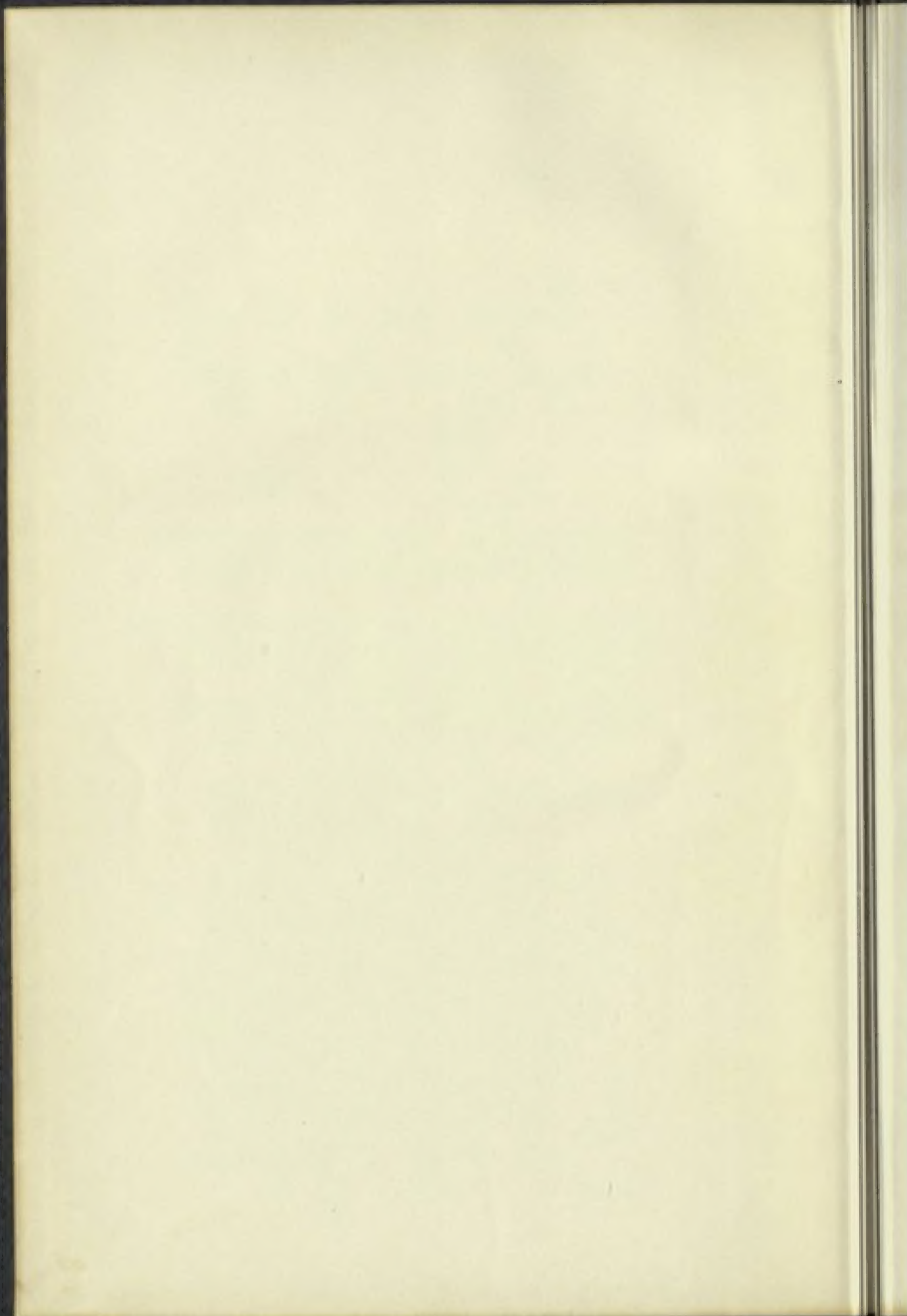


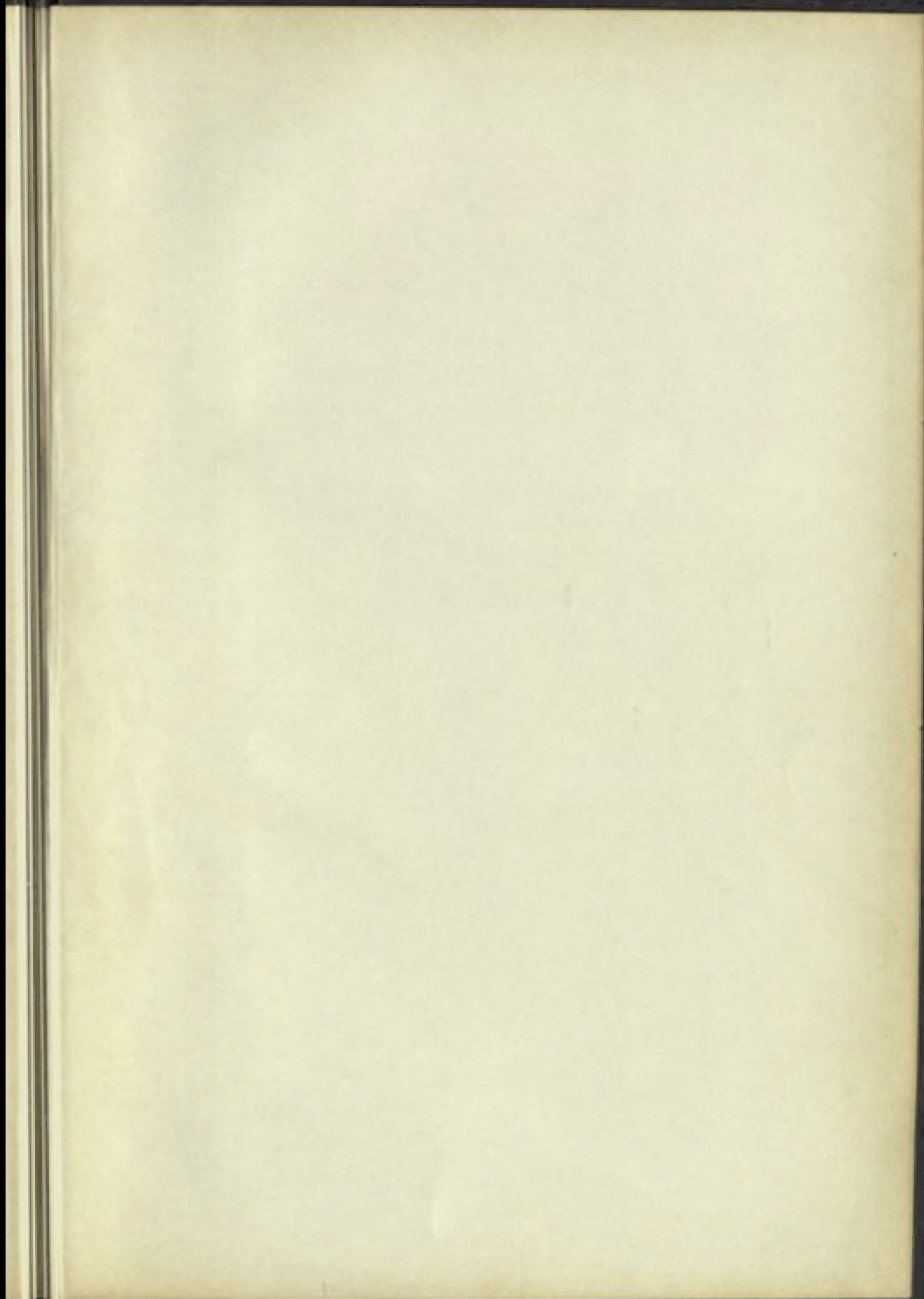
قصيد صالح الدقر

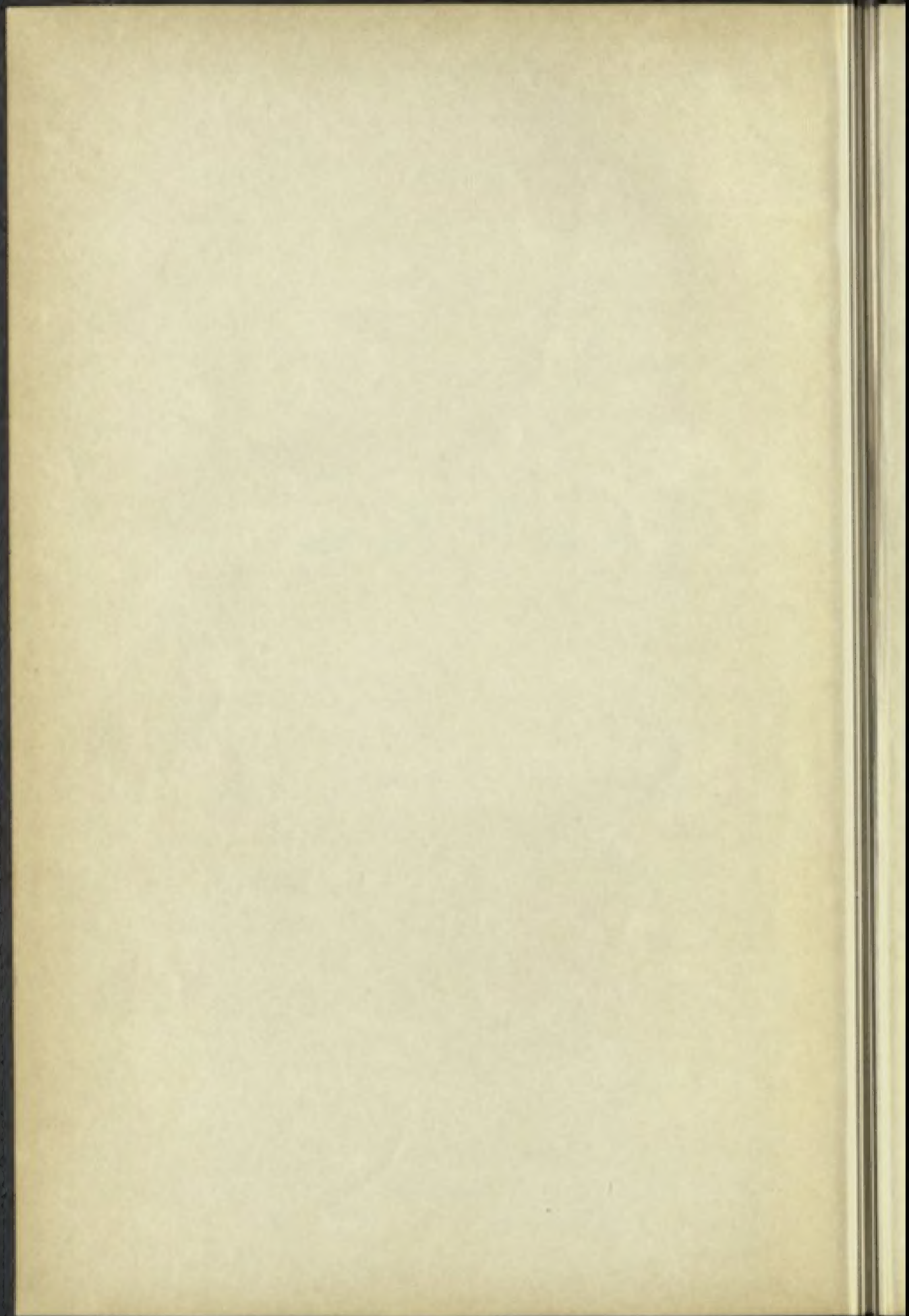
تلفون ٢٢١٧٧

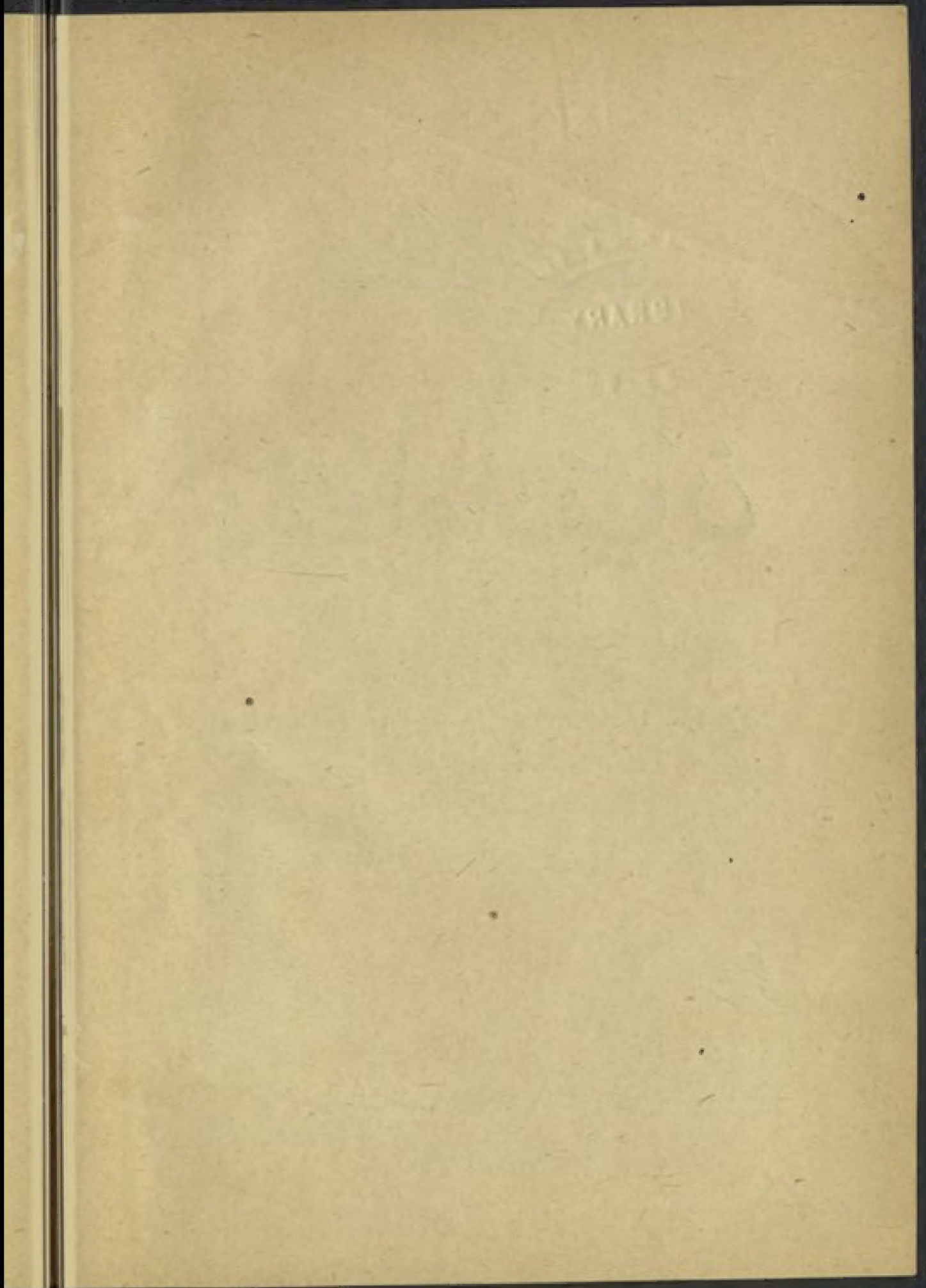












بوذا

دين الخلاص



بين الرجال العظام الذين قادوا المجتمع البشري، وظهر وافيته
كالأعلام على مدار الحقب، وتركوا في أديم الحياة الإنسانية
آثاراً عميقة لا تنحوها رمال الزمن تنجلي لنا من اعماق الماضي
البعيد، على ضفاف الكانج ومن خلف غابات الهند الأزلية، صورة
بوذا مؤسس الديانة الهندية.

يقال أنه حتى العشرين أو الثلاثين من عمره لم يكن يعرف
شيئاً مما يجري حوله من تصاريف الأيام لالتزامه بينه حيث كان
يقيم معه استاذ يسهر على تربيته وثقافته. ولما خرج للمرة الأولى
بصحبة استاذ له لاقى في طريقه أول ما لاقى شيخاً محدودب
الظهر مجعد الجبين يشي متوكأ على عصاه. فسأل رفيقه لماذا يشي
الرجل هكذا؟ فاجابه: لأنه عجوز هرم. قال: وما يعني؟ قال:
انه بلغ من العمر عتياً فوهنت قواه وهزل جسده وثقلت خطاه
الى آخر ما يتبع ذلك من عيوب الشيخوخة. وما ابتعد غير
قليل حتى لفت نظره مريض مطروح على فارعة الطريق كعادة
تلك الاجيال في عرض مرضاهم على المارة فسأل عنه فقال له
الرفيق: هذا مريض يعني انه كان قوياً فصار ضعيفاً، وكان يشي

اميالا فلا يتعب وهو اليوم لا يستطيع ان يخطو خطوة ، وكان
 يأكل بشبهة فانقطعت عنه القابلية ، وكان لا يشكو المسأ وهو
 اليوم كثير الأنين الى آخر ما يرافق الداء من الم وعذاب . ثم
 تابع سيره فالنقى بجزارة فسأل ما الخبر ؟ فقال له معلمه : هذا ميت
 يعني كانت فيه حياة فذهبت ، وكان قلبه خفاقاً فسكن ، وكانت
 عيناه تبصران فزال منهما النور ، واذناه تسمعان فاصابهما الصمم ،
 ولسانه يتكلم فثابه الحرس ، فهو الآن في عالم غير عالمنا هذا .
 أثرت هذه المشاهد في الامير الشاب تأثيراً عميقاً فارتد ادراج
 الى القصر وذهب تَوّاً الى ابيه الملك وقال : الا يمكنك يا ابناء ان
 تمنع الهرم والمرض والموت ؟ فاجابه ابوه : انك تطلب المستحيل
 يا بُني . وكان هذا الجواب كافياً ليتبين بطلان تعاليم البراهمة
 فهجر قصر ابيه ولسان حاله يقول : تعساً للشباب الذي يغلبه الهرم !
 تعساً للصحة التي تهدمها الامراض ، تعساً للحياة التي يغنيها الموت .
 هجر قصر ابيه الملك واتخذ عزلته في الغاب بعيداً عن الناس
 يعيش عيشة النقشف ، ذاهباً في تأملاته كل مذهب ، باحثاً عن
 دين يكون اقرب للانسانية فاطلقوا عليه اسم ساكياموني اي
 زاسك ساكياس ، قبل تلقيبه ببوذا اي الحكيم الاكبر .
 ومن هذه العزلة خرجت تلك الديانة القائلة لاحساس الانسان
 وشهواته ومنها ارتفع ذلك الصوت القائل بغرور الحياة الداعي
 الى الزهد ، طالباً وسط مفسد العهد القديم ان يتجافى الناس
 مضاجع اللذة والسرور ، قائلين الرغبة بالتأمل ، والتأمل بالغيوبة ،
 والغيوبة بالفناء ، حتى يصلوا الى الغاية القصوى من الخير وهي

التوفيق اي العدم .

والذي سهل انتشار هذه التعاليم الناتجة عن المشاؤم واليأس
ذلك العقيدة السائدة في الهند من تاسخ الارواح اي النقص .
فحياة الابدية في الهند شبه بكاوس . يولد المرء ويضام ويموت ثم
يولد ثانية لينال ابدآ ويموت كذلك وهكذا وذلك كانهما هي
شغال شاقة على الانسان ان يتجملها في طريق الأبد .

وقد اراد بودا تخلص الانسانية من هذا الكاوس فلم يجد
سوى حل وحيد لذلك ، وهو اتحاد عطش الانانية . ففي حلقه
واتاء كل الترفا ، وذلك بفجارية الشهوات ونضحية الفرد للجميع
والرحمة الشاملة ، ولو اقتضت ان تضحي بنفسا في سبيل سائر
المخلوق من انسان وحيوان . وهذه التعاليم السلبية فيما يتعلق بما
وراء المادة تنبجتها العملية ادب كاه اسكار ذات وعفة ورفق
ومحبة .

ولا يخفى ما في هذه التعاليم من سحر الاغراء ، وهذا ما يقترب لك
انتشار البوذية الواسع فيما بعد . والذي يجلع عليها جاذبية خاصة
هو الروح الشعرية التي تفيض حناناً في تلك الاساطير عن الحياة
المتعددة السابقة التي مر بها بودا في نفسه انساناً وحيواناً . فهنا
ملك الودع يضحى نفسه من اجل رفاقه ، وهنا ارناب يطرح
نفسه في النار ليطعم احد البراهمة الجائعين ، وهنا ملك الفيلة
يقدم ابناءه لقائه الى غير ذلك .

وكان اول ما تبشر بالبوذية في مناطق الكنج الشرقية ومنها
امندت الى سائر الهند . والقانون على هذه الكنيسة جماعة من

الرهبان في الاديرة يحف بهم عدد من العوام المخلصين . ولا ريب
انه في العصور الاولى قد تقلب على البوذية احوال تبعاً للزمان
ولحاجات القلب البشري فان الوقوف عند بوذا التاريخ اصبح
غير كاف لان انطفائه بالعرفان جعل الوصول اليه باحلاقة صعباً ،
فخلق الايمان عدداً غير قليل من اشباه بوذا هم بوذوات المستقبل .
هؤلاء ينتظرون في جنات تجري من تحتها الانهار ان تدق ساعة
تجدهم ، وفي مدة هذا الانتظار يعملون بخلاص الخلائق . وقد
وجد بين هؤلاء من فاق بوذا التاريخ في استجابة الشعب اليه
فلقب بالمسيح او العناية او النور غير المتناهي وكان له شأن لدى
انتشار الديانة في انحاء الشرق الاقصى .

هذه الصور الروحانية التي تقطر شفقة ورحمة كانت تخلق من
حولها في عقول الناس وفلوبهم جواً من اليقين والتقوى والخنان
لا مثيل له في آسيا الشرقية . وقد اخذت الصين بوجه خاص تجمد
فيها علماً روحانياً جديداً ، ولافت فيها الفكرة الفلسفية غداً
لا يتفقد بفضل ما وراء الطبيعة الذي افتتحه البوذية الهندية في الامة
الاولى من التاريخ المسيحي . فالتجهت الافكار الى مثل عليا مطلقة
قائمة على النظر الى العالم والى « انا » كأنها غير موجودين حقيقة .
ومن جانب آخر فان الجماعات كما قلنا كانت تجمد نفسها بمذوبة
بسحر هذه الاساطير الكثيرة المخصصة بكل بوذا من بوذوات
المستقبل وهذه الصور الناعمة اللطيفة ، وحياة القديسين ، ولعنان
الفراديس والجحيم فضلاً عما كان يفرج به الفن البوذي نفسه .
كان الفن الهندي حتى بداية التاريخ المسيحي فناً لا يتخلو من

الجمال لانه من وحي طبيعة الهند الازلية . غير انهم ما كانوا يحرقون
في الزمن الاول على تصوير بوذا التحريمه كما تحرم تصوير الله في
ديانات اخرى . ولا ريب ان هذا التحريم لم يكن عن احترام
فحسب بل فيه دخل كبير للمنطق لانه ليس من المعقول ان تمحي بالرسم
من محله التوفانا اي من ذهبت ذاتيته ، فكانوا يعناضون عن مثال
بوذا حتى في مشاهد الحياة اليومية برموز منفق عليها . ولكن
هذه النظرة تغيرت عندما نظرت اليونانية الى شمال غربي الهند
العهد ملوك اليونان خلفاء الاسكندر ثم لمن جاء بعدهم من
ملوك السبث .

لقد شعر اليونان الذين اعندوا الى البوذية بالحاجة الى تمثيل
بوذا تمثيلاً صحيحاً حقاً ، ولم يجدوا امامهم سوى انهم ابولوت
ليأخذوا عنه فقلده . واول مثال صنع لبوذا في اوائل العهد
المسيحي في غنداره ، وهو صورة طبق الاصل لابلون مع زيادة
الطابع العقدي كنقطة الحكمة بين العينين ونقرة الرأس ،
وطول شحمة الاذن لنقل القرط الذي كان يعلقه بها بوذا ليام
كان اميراً .

هذا المثال اليوناني لبوذا ذو الالامح الابولونية والمطارف
اليونانية الذي كشف عنه التنقيب في آثار غنداره وكابل
سبجوب الزمان والمكان من خلال آسيا الوسطى حتى الصين
واليابان مكتسباً في سفرته الطويلة بعض التغيرات ، والتطبيع
بطابع صيني ، حاملاً تذكارات ماضيه اليوناني في الصورة والهندام .
وقد جاء انتشار البوذية في الصين متأخراً اي في السنة الستين

من التاريخ المسيحي ، وبوذا مات حوالي سنة (٤٨٠ ق . م .
 فكانها بقيت منحصرة في الهند ستمئة سنة قبل نشيها الى الصين
 حيث انتقلت بايدي دي بده كبدعة من تعاليم تاو ، كما انتقلت
 الرومان المسيحية كبدعة يهودية . وقد حملت البوذية الى الصين
 فكر الهند وفق الاغريق وشيئاً من حضارة ايران ، غدير ان
 نجاحها لم يطل ، وبعد ان انتفادت من بعض الشبه بينها وبين
 تعاليم تاو فقام الناريون عليها وناقصوها كذلك اشباع
 كونفوشيوس واعنوها بالعربية لانها تقضي على الاسرة اذ ان
 البوذي لا يهتم الا بنفسه . ولا تزال الحرب سجلاً حتى اليوم ،
 والكونفوشيوسية وحدها دين الدولة ودين الملك .

•

لقد وهم هذا العالم المذبح طريق الخلاص كما رآها ، وقال له :
 لا انس في هذه الطريق ان نعد الى الانسانية يد المعونة فتزحم
 كل حي ، ونعفو عن كل مذنب ، وننسى كل اهانة ، ونعد من يوفق
 والحق واليود اخوانك في هذا الوجود .

واليوم بعد مرور خمسة عشر قرناً على بوذا وبعد من تبعه
 من المصلحين والانبيا والرسول ، وهذه الادبيات التي تنبئ عن
 المنكر وتأمّر بالمعروف ، وبعد التقلبات الهائلة التي منيت بها
 الانسانية ، لا يزال الظلم شديداً الى هذه الميادى ، والتعاليم كأننا
 لم نزل في العصر الاول ، عصر الجهل والتباغض والعدوان ...

كوفوشيو س دين الاصلاح

لقد ظهرت على مسرح هذا الوجود دول شتى بعثت من حضارتها الاوج ثم نوارت فركت انوارا نذلت عليها ، ونحدثت عن خالي عظمته ، كاقواس النصر ، والاهرام ، والعمد ، والجب كل ، وما شا كل . ولكن أبغى الآثار وأبعدها مدى في نصريف حياة الشعوب هي بدائع العقل البشري وما كانت تجود به أدمغة العباقرة حينما بعد حين فتنبه كمنائر في طريق الحياة هدى لهم . وفي هذه الايام العصبية التي تجري فيها الصين على المسرح العالمي كدولة كبيرة ، يحذر بنا ان نعود قليلا الى ماضيها الحافل بالآثار الادبية ، فتراجع تعاليم أعظم فيلسوف النجينة هذه البقعة العجيبة التي يتصل نسبها بمهد البشرية كما تتصل هي بمهد الشمس .

لقد تعاقب على الشرق منذ القدم نورات وانقلابات بدأت معالمه وفوضت عروشها وانزلت الى القبر حضارات أهم عظيمة نمت في آفاقه منذ أربعة آلاف سنة ولم يبق منها اليوم سوى اطلال دارسة وآثار طامسة . هذه ملكة داربوس التي حفظت لنا كتب زرادشت شيئا من شرائعها ، نحاول اليوم ان نتبين رسومها من خلال المخطوطات المسهوبة لبابل وبرسوبوليس . وهذه

دولة الفراعنة التي اضطجعت في اهرامها الخالدة بعد ان خلفت
ذلك الامة الصورية المجهولة بالانغاز كأمة ارادت بها إعجاز الذرية ،
فلم يرتق العلم الى مفتاحها الا بعد جهود الفسيحة .
ولكن الصين لم تقو عليها ثورات الطبيعة والانسان ، فبقيت
وحدها واقفة بينا كان كل شيء يتداعى من حولها ، كذلك
الصخور الوعرة التي لا تزال تنظم بها امواج البحار منذ بداية
الخلق دون ان ترزعها .

لا ريب ان الحضارة الصينية أقدم حضارة على الارض ، يرجع
تاريخها الى ألفين وخمسمائة سنة قبل المسيح . فكانت « فو هي »
امبراطورها الحكيم اول فيلسوف في مملكته . ولم تكن الكتابة
معروفة لذلك العهد فرسم حكمته في سطور سرية على ألواح
محفوفة حتى اليوم ، وعلمت شعبه العدد والفلك وعوذه احترام
الأجداد . ثم جاء بعده بو ، وشون ، وبو ، فنظم الاول المواقيت ،
وسن الشرائع ، واخترع كثيرا من الفنون المفيدة . وكان دمت
الاخلاق طيب القلب الى حد انه منع العرش على بنيه لانهم لم
يكونوا اهلا للحكم . ورفض اليه مزارعا بسيطا هو شون الذي
افتقن اثره فاختر خليفة له مزارعا مثله هو « بو » .

بو ، شون ، بو ، هم الاركان الثلاثة التي قامت عليها الفلسفة
الصينية : وضعوا أسسها وقالوا للحكام : الرعية ابناؤكم ، وقالوا
للعامة : الملك ابوكم .

ومنذ دفع هؤلاء الصين في طريقها الى الامام اخذت تتقدم

في معارج الارتفاع بإعدادها على ذلك غذاءها الطبيعي واتساع ملكها
ومناخها حماها بما جنتها الطبيعية من حدود تود طرف الغزاة وهو
حديروا كجبالها الشام التي تعدل على جبال الكرة الأرضية أو ما قلدها
الشامعة التي يعز اجتيازها على بني الإنسان .

وانصرف الشعب الصيني الى انشاء تجارته وصناعاته . وكانت
له من مجاهد المظرد وثروته الآخذة في الازدياد حافظ للاعتماد
بالفنون الرفيعة ولا سيما الموسيقى ، حتى ان الامبراطور شون جعل
ها في حكومته وزارة خاصة . وكان هم الصينيين متجها الى توفير
احباب الراحة وحياة الخفض والدعة والسكون ، فاكشفوا بسهولة
ما قضى العرب زمانا طويلا قبل الوصول اليه . وقبل المسيح
بخمسة عشر قرنا كانوا يعرفون الورق والكتابة ويستعملون
الييكر . وكانوا يكرهون الحروب ، وقد عودتهم اسوار الصين
انها ان يناموا في جناح آمن فكانوا يهتفون الاشياء العسكرية
ولا يريدون سوى التمتع بنعم السلم ، ولهذا لم يحفظ التاريخ
ذكر الرجال الحرب منهم .

وكتب الآداب عندهم تلقن مبادئ العدل وقصص على مخلوق
النفس والنواب والعقاب في عالم آخر . وناهم كالكتب الهندية
بالرحمة والشفقة على الحيوان ، واحترام المصافير الصغيرة في
أعشاشها ، والاشجار التي تعطي الظل . ونعم ان الانسان السعيد
هو الذي يرى الخير ويصنع الخير . وما أجل هذا التعريف
للهمادة .

والقطر قدسهم في الصين ، وهو عادل وصارم معا . وعقاب

الصين فأنهم على العصا يخضع لها العظيم والخفي ، دون أن يحدوا
من وراثتها عارا أو تحقيرا . فترى الفاضل نفسه إذا استحقها يخلع
ثيابه ويحني ظهره وينتقي الضربات ثم يقوم فيرتدي لباسه ويعود
إلى منعة القضاء دون خجل ولا استحياء . وأما الجرم السبائي
فيعاقب بالعذيب الشديد والموت بلا شفقة .

والشعب الصيني شعر وأدب ولكنه شعر جامد وأدب لا يتميز
لأن طاعته العمياء وخضوعه للتقاليد قد وضعها الفكر والخيال في
دائرة ضيقة لا يعتديانها . على أنه من العجب العجيب أن يكون
هذا الشعب فلسفة وعم ، وأدب ، في زمن كان العالم فيه غارقا
في ضلمات الجهالة ، وأن يتولى العقل زمام الأحكام فيه بينما كانت
مائر الشعوب خاضعة للقوة . وربما كان من أهم أسباب ذلك
الجود الكتابة الصينية التي يحمل كل حرف منها صورة مرسومة
ولا يسهل حفظها . ولهذا لا يزال الصينيون ينكثون اليوم كما
كانوا ينكثون منذ طفولة العالم باللغة كلها الغار ورموز يقضي
الذكي منهم ثلثي عمره في تفهيمها ، والثالث الباقي في التبحر بها .

وقد أتت عن ذلك أصبني محكوم عليه بشرائعه أن لا يفارق
موضع ، فحيث ولد يعيش ، وحيث عاش يموت . وكل حرم عليه
الخروج من أرضه فقد حرم على الغريب الدخول إليها . وإذا بهذه
السلطة الكبيرة كالسجن المحكم الأفقد لا تهرب إليه أصوات
الخارج ولا يؤثر فيه ما يعصف حوله من الرعاع .

وفي منتصف القرن السادس قبل التاريخ المسيحي كانت
الصين بلا ريب أعظم بلاد الله حضارة وأرقها مدنية .

واسعة الاطراف كاملة التنظيم ، مقبومة الى ولايات يدورها
 احكام . سم الامبراطور . وفيها نظم للشرطة والسلطات جميعاً ،
 ومنازلها كثيرة كالخبر ، والحرف ، والصباغ ، والطباعة ،
 والخمر . وزراعتها زاهرة ، وبساتينها خضراء ، وحدائقها كثيرة
 غناء . ولا يخلو فيها بيت من روضة يقضي الصيني فيها معظم وقته
 مسنداً الى الراحة واحلام النفس المطمئنة . في تلك الحقبة من
 الزمن ربما كانت غفاف الكناج وغابات الهند الازلية تردّد صدى
 نعالهم بودا كانت الصين تتلقى الحكمة من ممرشدها وهايسوها
 الاكبر كونفوشيوس .

- ٢ -

لا ريب ان القرن السادس قبل المسيح كان عصراً خصباً من
 عصور الفلسفة البشرية . ففي الصين كونفوشيوس ، وفي الهند بودا ،
 وفي اليونان كان طاليس لا يزال حياً ، وفيه غور في اوج شهرته ،
 وسولون في ابلان شبابه ، وسقراط على غلبة الدنيا ينحطض به العهد
 القريب . وقد مر بنا ان الصين كانت لذلك العهد في الدروة من
 حضارتها ، وكان كونفوشيوس قد بلغ الخامسة والخمسين من عمره
 بعد ان اكبت منذ الصغر على درس كتب الاجداد واستخلص
 منها تلك المبادئ العملية النافعة للحياة وطبق عليها عادته فأصبح
 السيد المطاع يشغل اسمى مناصب الدولة ويتولى ادارة الاشغال
 العامة والقضاء ، وكان في آن واحد المؤرخ والمشتوع والوزير
 الاول . وقد سبق القول ان الصين كانت منقسمة الى دويلات
 وكان من نجاح دولة ولو ، وازدهارها ما حرك الحسد في قلوب

الجيران ، فحاول ملك وتسيه افساد ملكها بافدا يا فرسل اليه : ابن
فناة من اجل خطايها وجورفا من المغنين وجيشا من الظلمة
البارعين ومئة وعشرين جواداً أصيلاً فاستلم هذا الأخير الى ابو
والملكات غير عاني بنصائح وذيرة ، صار بها بتعاليمه عرض الحائط ،
ولم يبق لكونفوشوس سوى الاعتزال ، فانسحب من مملكته
مودعاً آماله فيها وابتنع عنها وهو يتألم . وقد انه لم يكن يفكر
بغير سعادة الشعب فقد كان الفقير أسرع شيء اليه . ورأى الناس
حينئذ ، وبأله من مشهد محزن ، هذا الرجل الحكيم شريفاً طريداً
لا مأوى له ولا قوت ولا راحة ، معترضاً لأهانة الكبراء والاحتقار
الشعب الذي قلما يحفظ الجليل . ورفع يوماً احد الامراء سيفه
عليه فلم يطأطأ . رأسه بل قال : اذا كانت السماء ترعاني فما يعني
بعض الرجل القوي . فكانه قضى على كل من يتطوع بخدمة هذه
الانسانية ان يتجرع كأس الالام حتى النهاية كأنه هو يكتمر بهذا
العذاب عما أوليه من المواهب السامية لاداء رسالته الالهية على
الارض .

ومات كونفوشوس في الثانية والسبعين فكانت حياته
ثلاثة ادوار : الدور الاول درس واستعداد ، والثاني حكمة
وارشاد ، والثالث عزلة واستشهاد . على ان الموت كان اعظم
منصف له . وكما يقع للرجال العظام الذين تنكسر اقدارهم وهم
في الحياة فقد عاد نجمه الى الاشراق بعد اقوله فأقيمت له اعياد كل
وسيدت باسمه المدارس ، فكان الامير او الحاكم اذا مر من امام
عتبتها يتوجّل احتراماً . وصار الانفاء اليه اكبر شرف يحمله

الحكام والقضاة وارباب القلم والصو لجان ، واصبحت اعظم مكافأة
يحلم بها المتفوقون هي ان يلقبوا بسلامة كورنوفوشيوس . وعادت
الكرامة لذويه ، واصبح الشرف اوتاً في ذريته ، وكتب
الامبراطور يون ، برامة يقول فيها : اني احترم كورنوفوشيوس ،
فالملوك هم سادة الشعب وهو سيد الملوك .

والحق انه اذا كانت قيمة الانسان وقوة تعاليمه على قدر
ما يتروك من التأثير في الناس فقد جاز لنا ان نقول مع الصينيين
ان كورنوفوشيوس اعظم مذهب للجنس البشري انتجته العصور .
اما تعاليمه ففي الغاية من البساطة . وهي عملية مبنية على طبيعة
الانسان ، تتناول كل حالات الحياة والصلوات الاجتماعية ، وتتلخص
باستقامة القلب وحب الانسان فريده ك نفسه . ليس فيها تخليق
في الفكر ولا شيء من البطولة وليس كثير من الحكمة ، فهي
ادب اكثر مما هي فلسفة . ادب يدرب المواطنين جاعلاً من البر
بالوالدين اساس الطاعة التي تمتد سلطانها الى ابعد من العائلة ، الى
الامبراطور والحكومة والامة . والغاية القصوى التي تهدف اليها
تعاليمه هي الكمال ، الكمال الفردي أولاً ، وكمال المجتمع بعد ذلك .
فيبدأ الانسان باصلاح ذاته وتحسين نفسه ثم ينتهي الى
اصلاح الآخرين وتحسينهم . ولا يستطيع الانسان اصلاح غيره قبل
اصلاح نفسه . وكلما تقدم المرء في الوجاهة وعلم الكلمة في فوهه
كانت واجباته اوسع واعظم في السعي نحو هذا الكمال . وقد علمه
درس التاريخ والقلب البشري ان السلطة تفسد في الانسان
نفسه فينتفخ كبراً ويزيد صلفاً وعناداً فكان لا يغتاضاً بذلك

الحكام واجباتهم ملقياً عليهم كل نعمة خيراً كانت أم شراً ،
غنى أم فقراً .

هذه الصيغة المادية لنعاليمة هي التي جعلتها طويلة العمر لأنها
بسيطة خالية من التعقيد ، قريبة للتناول من الأذهان . لقد فهم
كوفوشوس روح معاصريه حتى الفهم فكث مادياً في شعب
لا يعرف غير فوائد المادة ، شيوخاً بين قوم قوتهم قائمة على
الاشتراك ، مستبدات في ملكة تتمتع بأحسن نظم للشرطة .
وسأجترى هنا بإيراد بعض الأمثلة من حكمه فهي تعطينا صورة
جاية عن جمال تعاليمة :

قال : ثلاثة على الحكيم احترامها : شرائع الطبيعة ، وعظما
الرجال ، واهل الصلاح .

وقال : أوصي الشعب باحترام الشرائع قبل درس العلوم .
وقال : خمس قواعد لحكم العالم : العدالة التي تربط الحاكم
بالحكوم ، والحب الذي يربط الآباء بالبنين ، والعلاقة بين
الزوجين ، وخضوع الصغير للكبير ، والصدق في الصفقة .
كونوا أيها الحكام مثال الاستقامة والعدل فلا يتجرأ احد على
العصيان او النمر . أيها الحاكم ان اردت ان تدبر ملكك فحرب
ذلك أولاً في داخل بيتك فالعائلة هي المملكة الصغيرة .

وقال ايضاً : الفقير الذي لا يتزلف الى الناس والغني الذي
لا يصغر قلبه خيلاً يستحقان الشاء ، ولكني افضل عليها الفقير
الذي يرى نفسه سعيداً في فقره والغني الذي يعرف ان عليه
واجبات نحو غيره . الشجاعة النادرة ان لا يخجل الانسان من

لباسه الزري واطهاره البالية امام صديق يلبس الحرّ والديباح .
التقوى الحقيقية ان تحب الناس جميعاً والحكمة ان تفهمهم .
نعلم ان تعيش مكرماً لتعوت مكرماً . يمكن التغلب على قائد
بجميع جيش كامل ، ولا يمكن صلح الحربة عن اضعف الناس .

وقال ايضاً : اربعة شروط للرجل الكامل واراني مفصراً
فيها ، اولاً : لا استطيع ان اطيع ابي كما يطيعني اولادي ،
ثانياً : لا اخدم سيدي كما اريد ان يخدمني عبدي ، ثالثاً : لا احترم من
هو اكبر مني سناً كما اريد ان يحترمني من هو اصغر مني ، رابعاً : لا
اؤدي اصاحبي الواجب الذي اريد ان يؤديه لي .

— اذا عرض لنظرك شيء غير شريف فلا تراه ، او لأذنيك
فلا تسمعه ، او لعمك فلا تنطق به .

— من لي بالسان يكون الرقيب لنفسه والشاهد عليها والحكم
والحكم معاً فيعترف بخطاه ويجلس الى محكمة ضميره ويرمم
لنفسه عقابها .

— ليكن سلوكك كما لو كانت عشر من الاعين تحدق فيك
وعشر من الايدي تشير اليك .

والخيراً هذه الحكمة البالغة التي اوصى بها السيد المسيح :
قابل الامانة بالاحسان . لا تفعل بالناس ما لا تريد ان يفعله
الناس بك . واعمل الاخرين ما تريد ان يفعله الآخرون لك .

أبيقور

دين اللذة

لم أجد رجلاً أثار من الضجة حوله مثل الذي أثاره أبيقور، فأحبه
فريق وأبغضه فريق وانتهال عليه قوم بالندب و قوم بالذم . ورأى
فيه بعضهم نعمة للبشر وبعضهم الآخر وبلاً عليهم . فكان في
آن واحد ملكاً كريماً وشيطاناً رجيماً .

ونحن اليوم إذا أردنا ان تصدق اراثك او هؤلاء ونحكم له او
عليه فليس لنا سوى الرجوع الى ما كتب او كتب عنه لتبين
الحقيقة من افواه واعماله . ويقول بعض مؤرخيه انه صنف نحو
من ثلاثة اثة كتاب لم يصل الى ايدينا منها سوى رسائل ثلاث ،
الواحدة في الاجرام السماوية ، والثانية في الطبيعة ، والثالثة في
سيرة الحياة، مع وصيته الاخيرة، ومقتطفات من خطرات افكاره .
ومن الذين كتبوا عنه سنيك وبلو تارك ولكن اهم مؤرخيه الشاعر
لو كرس الذي اخاض في شرح فلسفته فجاء كتابه من اجل اثار
الادب اللاتيني وسبقه المرجع الوحيد لدراستها .

اراد ابيقور الوصول بالانسان الى السعادة على الارض فلم
ير بدأ من ازالة الالوهام العالقة به ، وخط ادباً جديداً له في الحياة ،

فيجاءت فلسفته مادية بحتة . رأى الشقاء الخيم على البشر وحياتهم
 المألى بالابن والشكوى فعزاً ذلك الى سببين : السبب الاول
 الخوف من الآلهة لأنهم كانوا يعتقدون ان هذه الآلهة تراقبهم من
 سمائها وتعدّ عليهم حركاتهم وخطواتهم ونحاسبهم على نياتهم
 وهفواتهم ، فشغلوا بها عن العمل لما فيه خيرهم ، وتركوا كل شيء
 الا التفكير الدائم بالكهان ، وما يتنبأون عنه وما يأمرون به ،
 وقد يكون الضرر البليغ فيما يأمرون ، كما جرى لأغابثيون اذ
 صدقهم فضح بابلنّه افيجيني . والسبب الثاني الخوف من الموت ،
 فهو الكأس الدائرة على الورى وكل واحد يشعر بالموت يدنو منه
 يوماً بعد يوم حتى صار شبحه ملازماً للناس يتبعهم في رواحهم
 وغدوهم وقيامهم وفعودهم فوجدوا أنفسهم على شفير الهاوية
 واستحكم منهم الدوار . وما دام هذان الخوفان مسيطرين على
 النفوس فالتماسة لا مناص منها . وهذا ما اراد ابيقور بحاربه
 بتقوية الاذهان بدروس الطبيعة ، فأظهر اولاً انه لا داعي للخوف
 من الآلهة لانها مشغولة عنا لا يهتمها معاقبة الجرمين او مكافأة
 المحسنين ، وليست في حاجة لان نستجلب رضاها او ننير غضبها .
 وان الظواهر الجوية التي تهلع بها قلوبنا كالاصواعق والزلازل
 والكسوف والخسوف والاندارات التي تدعي الكهنة انها تتلقاها
 فتوتها كما نشاء لا علاقة لها بالغيب ويمكن تعليلها بأسباب
 طبيعية . وقدّم مثلاً بسيطاً على ذلك وهو ان الصاعقة التي يزعمون
 ان جوبيتر جبار الاولمب يرسلها قصاصاً للجرمين فلما تصيب احداً
 من هؤلاء ، بل هي لا تقع الا في القفر او على اغيال كل والتمثيل

ومعابد الالهة نفسها . أفليس هذا دليلاً قوفاً على عدم اهتمام
الالهة بنا ؟ وهنا بخوض ابيقور للتعليل عن وجود الكائنات في
بحث فلسفي لا مكان له في هذه الاسطر ، راجعاً في كل شيء الى
رأي دينو فريبطس في الجواهر الفردة مفسراً تكون العوالم بتصادم
هذه الجواهر ، ناركا بين هذه العوالم خلا جعله مقراً للالهة . ويشرح
وجود الانسان على الارض بالتولد الذاتي ثم يبين ارتقاءه من
ظلمة الكهوف والعزلة والجهل الى ذروته الحاضرة ليقول ان هذه
المدنية صنع يديه فلا شأن للالهة بها . نعم على الانسان ان يؤمن
بالالهة ويحترمها ويفتدي بها في حياتها المادية السلية ، ولكن من
العبث والتضليل ان يصلي ويضحي لها ويفريها بالهدايا ويشغل
افكاره بها ابداً كأنها قاعدة له كل مرصد . اما الموت فلا داعي
للخوف منه لان الجسم ينحل به روحاً وبدناً فتذهب التذكريات
والهموم والتأسفات ولا يبقى شيء يهدد به . ولا صحة لما يزعمون
من ان الروح موجودة قبل الجسد وباقيته بعده . فاذا كانت
موجودة قبل الجسد فمن دخلته ؟ أقبل الولادة ام قبل التكون
في البطن ؟ تصوروا اذن هذه الارواح المزدحمة في الغيب تنتظر
كلها ساعة الحب لنهجم على اجسادها وتدخلها . واذا كانت باقية
بعده فأن نذهب ؟ الى انسان وما رأينا احداً يحفظ في حياته
تذكر حياة سابقة ، ام الى حيوان ولا يعقل ان يكون في
الحروف روح أسد ؟

واذا عرفنا ان الروح فانية مع الجسد بدالنا الموت كأنه
راحة لا عناء ، ونسيان لا تذكّار ، فلا سبيل الى الخوف منه أو

الفتق بسببه . وهكذا يزِيل العلم بالطبيعة الخوف المسيطر على
البشر من الآفة ومن الموت ، ومتى تم ذلك وتخلص الإنسان من
ربقة هذا الاعتقاد فقد تم نضجه وصار أهلاً للحكمة .

ما هي هذه الحكمة ؟ هي اجتناب الألم والبحث عن السعادة .
نلك هي في نظر ابيقور غاية الإنسان على الأرض ، وهو يعتقد أن
أكبر عامل في السعادة هو اللذة ، لا يعني بذلك الاستسلام بلا
حساب الى المذات كما يقول الشاعر :

لا نقف في وجه لذائك مكنوف اليدين

انت لا تأتي الى دنياك هذي مرتين

بل اللذة المعتدلة بالحياة المطابقة لمطالب الطبيعة كما يعيش

سائر الحيوان والنبات ، ويمكن حصرها في قواعد اربع :

اولاً - خذ اللذة التي لا يعقبها ادنى تعب .

ثانياً - اهرب من التعب الذي لا يعقبه ادنى لذة .

ثالثاً - اهرب من اللذة التي تحرمك لذة أخرى أعظم منها .

رابعاً - اقبل بالتعب الذي ينجيك من تعب أكبر ، وبعطيك

لذة أوفر .

وعليه فهو يميز أولاً بين المذات الطبيعية والضرورية كالشرب

عند الظمأ والاكل عند الجوع . - وهذا ما يجب الاخذ به -

وثانياً ، المذات الطبيعية غير الضرورية كالتمتع في الاكل وارضاء

الشهوات - وهذا ما يجب الاعتدال فيه . وثالثاً ، المذات التي هي

غير طبيعية وغير ضرورية كالسكر والافراط في اكل اللحوم

وكل ما يدفع اليه الطمع والبخل من رغبات لا حدها فلا يحمده

الانسان واحدة منها حتى تستيقظ الثانية ، وهكذا يزلق المرء من شهوة الى شهوة ، ومن وهم الى وهم ، ومن خيبة الى خيبة ، ومن اضطراب الى اضطراب . فهذه المذات غير الطبيعية ولا الضرورية يجب الافلاع عنها .

ذلك هي فلسفة ابيقور . لقد اساء الناس فهمها فرموا صاحبها بكل شائنة وانزلوا عليه اللعنات وجعلوا منه منافقا وفاسقا ونها حتى ادعى ثوقراط احد تلاميذه انه كان يتقبأ ما يأكله مرتين في النهار ، والى يومنا هذا لا يزال اسمه رمزاً لحب الذات وحب المتعة فيقولون : هذا ابيقور ، اكل مسترسل في شهوانه لا يهمه الا بذاته مع ان اتباعه ومريديه يجدونه كاله وعدهون كرم طباعه وبساطة عيشته ويؤكدون ان غذاه كان من الخبز المبلول بالماء ، وكنابه الاخير الى تلميذه : ابدومنه ، دليل على نفعه ونقشفه . فقد مات في السبعين بعد عذاب ايام بداء المثانة وكتب قبل موته يقول : « اكتب لك هذا في اليوم الاخير والسعيد من حياتي . ان آلامي لا تطاق ولكن يمزيني فيها الذكريات التي استمتع بها علمت وصنفت . »

لقد كان ابيقورا كبر معلم للبشر بدرسه اوفق الشروط السعادة ، فقد رأى أحسن من كل انسان ان هذه السعادة لا علاقة لها بالمال والشهرة والمركز الاجتماعي ، ولا ريب ان سقراط لم يجهل هذه الحقائق وكذلك الروافيون اتباع زينون ، ولكن ابيقور خلع عليها حلة خضراء من سحر لسانه وقوة بيبانه حتى اصبح المرجع فيها لكل من قال حكمة في العالم ، ومن الغريب انها لم

فدرك كما يجب ولم يكن عدد الذين استفادوا منها اكثر مما هو .
كلام لم يكن ادب ابيقور ليجعل من الناس قطيعاً من الخنازير
كما ادعى اعداؤه . ولو ان الانسانية عملت بما علمت لحقت المثل
الاعلى وكان لها بمنع سلمى يبحث فيه كل فرد عن سعاده في
الحياة البسيطة والاعتدال والوحي بالذات الفكر واحترام الآخرين
فلم نصل الى ما نحن عليه من فتنة مال ، وخيبة آمال .

تيمور الاعرج

دين البطش



كان تيمورلنك من اعظم ملوك المغول شأنا وأوسعهم سلطانا واشدهم طغيانا ، يت بنسب بعيد الى جنكيز خان على ما يقال وبنيها مائة وسبعون عاماً . فقد ظهر جنكيز في منتصف القرن الثاني عشر وظهر تيمور في اوائل القرن الرابع عشر . وتحال العبدن ظهور هولاء كبر الذي اشتهر بتخريب بغداد وقتل المستعصم واضعاً السيف في دار السلام اربعين يوماً محرقاً دورها ، نابشاً قبورها ، بانيا بكتب العلماء بحبولة بالطين اصطبلات خيوله وجاعلاً منها جسوراً على نهر دجلة للعبور عليها .

جاء في دائرة المعارف عن القرماني : كان تيمور رجلاً ذا قامسة شاذة ، كانه من بقايا العاقلة ، عظيم الجبهة والراس ، شديد القوة والياس ، ابيض اللون الى احمرار ، عظيم الاطراف ، عريض الاكتاف ، مستكمل البنية ، مستوئل اللحية ، اعرج اليمنين ، وعيناه كشمعين ، جهر الصوت ، لا حجاب الموت . وكان من اجته وعظمت ان ملوك الاطراف وسلاطين الاكتاف اذا قدموا عليه وتوجهوا بالهدايا اليه كانوا يجلسون على اعقاب العبودية والخدمة نحرأ من مد البصر من سرادقاته . واذا اراد

منهم واحداً ارسل احد خدمه ينادي باسمه فينهض في الحال .
وفد اختلفت الاقوال في نشأته و كثرت حولها الاساطير
ف قيل انه لما ولد كانت كفاه ، يملوء كين دما فقال بعضهم يكون
شريطياً ، وقال بعضهم ينشأ اصباً ، وقال بعضهم قصاً باسفاكاً .
وقيل مثل ذلك في جنكيز خان . والسبب في تسميته بالاعرج
انه سرق في بعض الليالي غنمة فشعر به الراعي فضربه بسهمين
اصاب باحدهما فخذه وبالاخر كتفه فأبطل كتيهها فازداد كسراً
على فقره ، ولؤماً على شره .

وكان جده حاكماً على كرش فافتصبت منه ، وعمر تيمور
ثلاث سنوات ، ففضى طفولته في الفاقة والحرمان . ولما بلغ اشد
جمع من البادية والصحراء والغاب رجالات افسوا له اليقين ان
يساعده على استرجاع ملكه . وكان هو ورفاقه يسرقون
ما وراء النهر فشهر بهم السلطان حسين صاحب هراة وظهر بهم
فضربهم ، وامر بصلب تيمور . وكان للسلطان ولد يقال له غياث
الدين ، فشفع فيه واستوهبه من ابيه فقال له ابوه : هذا مادة فساد ،
وان بقي ليهلكن العباد . فقال غياث الدين : وما عسى ان يصدر
من نصب ادمي ، وقد اصاب بالدراهي ؟ فوهبه له فقر به منه
وزوجه شقيقته . ثم انه غاضبها بعض الابلام فقتلها فلم يبق له الا
الخروج والتمرد ، الى ان كان من اموره ما كان حتى استضاف
بمالك ما وراء النهر ، واسترق العباد ، وصافى المغول ، وتزوج
بنت ملكهم نور الدين . ثم ظفر بغياث الدين فقتله ، ووضع السيف
في اهل سجستان ، واستخلص بمالك المعجم . ثم زحف الى الهند

فأقتحم دقي ، وأمر منة ألف من السكان ، وأحرق البيوت
والهياكل . ثم انتقل إلى الشام والعراق فأكتسحها وبلغ بلاد
أرمينيا وملك بني عثمان ، وكانت له تلك الوقائع المشهورة .

والتخذ سمرقند قاعدة للملكة وبني فيها الجوامع ، وجعلها
بالحدائق الغناء ، وأحاطها بالأسوار ، ولقب نفسه الخان الأكبر
مردداً قول أحد شعرائه : يجب أن لا يكون على الأرض سوى
سيد واحد ، كما أنه لا يوجد في السماء غير إله واحد .

وكان يحسن الفارسية والتركية والمغولية وله المام بالادب
وغيره على الدين الإسلامي ، ولهذا كان يعفو في فتوحاته عن
رجال القضاء والشرع والعلم ويبنو الجوامع . على أن هذا لم
ينعه من التخريب مضيقاً إلى فظائع غريباً .

من هذه الفظائع أنه بعد ذبح سكان أصفهان أمر كل جندي
أن يأخذه بعدد من الرؤوس المقطوعة . وكان الجنود قد تعبوا
من التقيل فصاروا يشقون الرؤوس ويقدمونها له حتى بلغ
عدد ما سبعة آلاف وفيه الانحياز ، حمل الناس على الإسلام ، ومن
أبى عذبه ، ومن هرب إلى الكهوف أضرم فيها النار وأحرقه .
وفي هراة ، بنى من الجاهل أرباباً أعدوا منها (٧٠) ألف جمجمة ،
وفعل مثل ذلك في تكريت وحلب وبغداد . وعندما حاصر
سيواس بعث أهلها نحو ألف ولد يحملون نسخاً من القرآن
وهم يذبحون : الله ! الله ! ، راجين بعملهم هذا اكتساب عطفه ،
فقال : ما هذا النقاء الذي اسمعه ؟ وأمر أن تؤخذ الكتب منهم وأن
تدوسهم الحيل فهلكر جميعاً . ولما دخل دمشق أظهر التشيع

واوقع على اهلها جريرة كونهم اغلوا بني أمية وهم سنة واحرق
المدينة عقاباً لهم . وفي بغداد اباح الشهب ثمانية ايام ثم قتل اهلها
وبنى من رؤوسهم (١٢٠) برجاً ، ثم خرب البلد الا المستشفيات
والمدارس والجوامع . وفي احدى مدن اسيا الصغرى ربط
رؤوس الفرسان الارمن بارجلهم والقاهم في الحفر ودفنهم احياء ،
وتغلب على بايزيد فوضعه في ففص من حديد حتى مات .

وكان يتلى بمجادلة علماء السنة في حلب وتخويهم . وقد
القى عليهم يوماً هذا السؤال : من هم الشهداء حقيقة ؟ من قتلوا
من جنودي ام من اعدائي ؟ فقال احدهم : من قاتل في سبيل الله
فهو الشهيد . وقال فيمور : أنا اعرج وضعيف ، وقد فتحت ايران
وطوران واغند . فأجابه المفتي : احمد الله ولا تقتل احداً فقال :
والله ما قتل احداً بارادتي ، وما كنت ابداً البادىء بالعدوان ،
وانتم علة مصائبكم . بهذه الاحاديث كان يتلى مع العلماء ، بينما
كان رجاله يقيمون من الجماجم اهراما

اما بنسخه الغريب فيمكننا ان نأخذ صورة عنه
فيما صنع في سمرقند بعد رجوعه اليها ليستريح من وعشاء
الفر والحروب ، وهو في السنين من العمر . فقد بنى فطراً
من المرمر المزدان بالوان الخزف والفسيفساء وجعل فيه
مستشفيات ينبعث منها الماء ممدداً في السماء . وانشب مئتي خيمة
من الحرير المقصب والمحمل المذهب لسكناء وانعام ملاعب
للحيل وامكنة لأجواق الموسيقى . ثم أولم ولاية فخمة حضرها
بنوه والملكات والحكام والعظماء وسفراء الدول كالصين وروسيا

والبوران ومصر واسبانيا . وكانت الهند ترقص على الجبال ،
وارباب الفنون والصناعات الذين كان يستقدمهم من جميع البلاد
التي غزاها يتبارون في اظهار مهارتهم ، فالفرزيون يلبسون جلود
الدببة والنمرة والسباع ، والفراشون يعملون من امراس الكنان
جمالاً تتحرك ومن الاقطان عصافير ومناثر ، والبراجون يصنعون
الموادج على الجبال ، وفي كل هودج فتاة تفتن الانظار ، وصانعو
الحجر يسمون بالخط الكوفي سطوراً مؤلفة من الفضيان . وكانت
الحور نسكب في اكواب الذهب والاحوم تشرى على الاشجار
المقطوعة من الغاب والموائد مبسوطة على مدى النظر وعليها كل
ما راق وطاب . في ذلك اليوم زوج ستة من الحفدة فكانوا
يبدلون ثيابهم تسع مرات ، وكلما بدلوها تركوا ما عليها من الحلي
والجواهر لافباعهم . وكان رجالة ينثرون على الضيوف بين الحين
والحين قطعاً من المرجان والياقوت والعقيق والفيروز والذهب
والفضة بينما الشعراء ينشدون قصائد المديح بالعبد .

ولم يكن ليعود ينتهي من بلذته الا ليعود الى غزوه ونفطيمه .
فما انقضى هذا المهرجان العظيم التفت الى من حوله وقال : ان
استداراتي لم تتم دون ارافة دماء وهذا عزمتم على الشكفير عن
ذلك بجارية عباد الاصنام في الصين . فليكن الجيش الذي ساعدني
على ارتكاب القتل عوني في الشكفير عنه ليقبم الجوامع على انقاض
الحب كل . وخرج من سمرقند في مئة الف مقاتل ، ولكن البرد
والجليد افتيا الكثير من جنوده واصابته الحمى في اترار فقتل نحو .
هذا هو تيمور الاعرج الذي يعد اكبر الفاتحين منذ الاسكندر

الى اليوم . والفرق بينه وبين جنكيز خان انه كان ذا علم
ومعرفة وله اطلاع على اداب العرب والفرس ، بينما كان جنكيز
امياً لا يقرأ ولا يكتب ولا يحسب . ولكن الاثنين امتازا في
التخريب . نعم ان تيمور كان مسلماً فأبقى على الجوامع وشاء
كثيراً منها ، غير ان جنكيز المجوسي لم يكن يفرق بين الاديان
فادخل في بلاطه الاكفاء بلا نظر الى المذهب ووضع لأمنه
شرائع قبيحة . وعلى كل فقد كان الطاغيتان اكبر نعمة نزلت
على البلاد الشرقية ، والدين الاسلامية .

روسكين

دين الجمال



كان والد روسكين تاجر خمر ولكنه كان يتعشق الطبيعة ،
ويحب الادب والنصير ، ويحب الى الاسفار . وقد ترك لابنه نوبة
واسعة ، مع هذا الغرام الفطري بالطبيعة والجمال . على ان الجمال
لم يكن يتجلى له باديء ذي بدء الا من خلال الضباب الضارب
قياهه في كل ناحية من لندن . ولما خرج منها الى الاراضي اخذ
يتعرف الى جمال الاشياء فيما كانت تقع عليه عيناه من المروج
الحضراء وبساتين الكرز والتوت ومناظر تلك النوار السحرية
المتعددة الالوان ، وعناقيد اللاآلىء الخيابة بين الاوراق ، فكانت
الفن روسكين يرى فيها فردوسه الارضي ، ويقضي عندها
الساعات الطوال ساجداً في بحر الخيال بين التأملات والاحلام .
وكانت امه من المتزمشات لاني في اداء مهمتها كزوج
وكأم ، حتى رضى ان ترافقه الى او كسفورد القريبة عنها
لتنكون على مقربة منه تسهر عليه ونفسي عنه الألم ما امكن ،
والاخطار ما استطاعت ، وان أدنى ذلك الى اضعاف بليته او
سد ابواب اللبافة والمهارة في وجهه . وكانت تعني بتعليمه
العهد القديم والجديد ، فتزعرع في النعمة والتوف لا يعرف ما

هو لهم ، ولا يفهم معنى للحسد او الطمع ، ولا تفرع اذنيه كلمة
لوم او جدل ، فكان السلام والطاعة والابتيان الاطار الذي
يكتنف حياته . فلما الذوق فيه بعيداً عن المؤثرات الخارجية .
وكان ابوه يقوده في ساعات الفراغ الى الانقاض والمعابد والقصور
التي يوربها في اسفاره العديدة فبعلاً منه السمع والبصر بالانشيد
والاشعار والصور . فزار اسكتلندة في الخامسة من عمره ، وباريس في
السادسة ، ورشد تنويج شارل العاشر ، ووقف في ساحة واتولو ، وعاد
الى انكلترا ، وهو يكتب ذكريات ويخط رسوماً ، فيصف
المدارس والكنائس ، وموسيقى او كسفورد وقبر شكسبير ،
ومعملاً للديابيس في برمنكهام ، وينظم الشعر في العاشرة ،
ويجمع الحجارة السائرة في الادوية ، ويراقب الانوار ، ويفس
الايعاد . وكل ما كان يستشفه بفكره الناقد كان يتعشقه بقلب
خلي بكر ظمان . وكان يهتم بالاشياء اكثر من اهتمامه بالاحياء ،
ولا سيما ما اتصل منها بالجمال ، وفيها ما فيها من اسباب اللذة او
الالم ، فقرأ مثلاً مشغولاً بالصور المعاكسة على جدران البيت الذي
يزوره عن اهل البيت انفسهم .

واول ما تعرف الى الجمال كان عندما رأى في الافق غيوماً
صافية كالبلور وقد صبغتها شمس المساء بلونها الوردي ، فما كانت
الفردوس المفقود باجل منها في عينه !

واصبحت تأملاته في الطبيعة لا للتسلية بل نوعاً من دعوة
قدسية نحو المثل الاعلى . فصار تاربغ حياته منذ ذلك الحين تاربغ
اجتماعه الى الطبيعة في سفراته المتعددة كل عام والتي لم يكن

بأنفسها حباً بالاستحسان فحسب بل كان يذهب إليها كما يذهب إلى الله
الذي يفتح للشباب أبواب الفرح !

ولم يكن يستطيع وصفها وتعرفها فكان يقول : « أي نوع
من الشعور البشري هذا الاحساس الذي 'يحب' فيه الحجر' للحجر
والغيم للغيم ؟ ان الفرد يحب الفرد لانه فرد و'يحب' شجرة الجوز
لشعرها ، ولكن الحجر لا 'يحب' لانه حجر . اما انا فقد كانت لي
الحجارة خبزاً » .

ولكني يرى هذه الحجارة عن كتب كان يصرف الاشهر
الطوال في سويسرا وإيطاليا ، وحب ان يقيم في « شافونكين » ،
الا ان تراحم السباح منعه ، ففكر في شراء فمة و برازون ، ولكن
الفلاحين تعجبوا كيف تشرى مثل هذه الارض الصخرية القاحلة
فظنوا ان هناك كنزاً وما زالوا عليه حتى ابعدوه .

وما كاد يرفع عينيه عن كتبه حتى وقعنا على فتاة قلبه ، وعمره
١٧ سنة . وكانت اسبانية المولد ، باريسية التربية ، كاتوليكية
المذهب ، فلم يرق لأمه البروتستانتية هذا الحب وما زالت به حتى
حملته على نسيانها مستعينة بالاسفار بين فرنسا وروما وجيل
الألب .

وكان حبه للطبيعة ككل حب أي مزيجاً من الفرح والكآبة
واللذة والألم ، فاذا مرت يوماً كان تبدل العهد به فراءه على غير
ما عرفه من قبل لوجود ميناء جديدة مثلاً او سكة حديد أو
أبنية لتنشيط السياحة ، شعر بجرح في فؤاده كأنها هي حبيبته فقد
أهينت وصاح بمواطنيه : « إنكم احتقرتم الطبيعة وكل ما تشعرونه

مناظرها من ذبيل الشعور ، ان التوار في فرنسا جعلوا الكنائس
حراس للخيال وانتم حولتم الى مبادئ سباق كل معابد الارض
اي الجبال التي يمكن فيها عبادة الله باحسن ما يُعبد ، واقصى
امانيكم ان تمروا في السكة الحديدية من امام هذه المعابد وتذكروا
على مذايحها .

هذا الاغراق في حب الطبيعة كان يلهيه عن كل ما حواه ،
وكثيرا ما بقي اياما يجهل الحديد من الاحداث في بلاده ، وهكذا
سقطت الحُرطوم وفنل غوردون باشا ولم يعرف بهذا ولا ذاك .
وتزوج سنة ١٨٤٨ ثم طلق زوجته بعد ست سنوات ولم تحب
نار الخرافة فيه يوما ، ولا تحول نظره في الافاق المشعة التي علق
بها فؤاده .

٥

هذا الرجل السابح في الخيال كان في الوقت عينه رجل عمل ،
وبذلك يختلف عن غيره من النقاد والشعراء الذين يكتفون
بالوصف والغزل دون ان يفكروا بالاصلاح العملي . فكان كلما
ارسل فكرة او اخرج كتابا يقول بنفسه الى المعركة ليرى
ما صارت اليه فكرته وليدافع عنها . وقد نادى بتربية الذوق
وتسمية روح الفن في الجماعات فلم يسمع نداؤه فقدم نفسه لاعطاء
دروس ليلية في الرسم مدة اربع سنوات وانشأ به متحفا للفن على
رابية نطل على المروج الخضراء ، ثم عين اسنادا في اوكتفورد
فأراد ان يقرن العلم بالعمل فأقام فيها متحفا وذهب المدرسة مالا
ونظوم طوال ثلاث عشرة سنة لعبادة الجمال والتبشير به .

ولما ادخلوا في التدريس علم التشريح استقال لان التشريح في
نظره بشاعة ، فذلا عن فلة فائدة ، بدليل ان كثيرا من العلماء كانوا
في غنى عنه ، وان النجاة في اليونان كانوا يجهلون التشريح .

ولكن ما الفائدة من التجميع العلمية وما يقدم فيها من امة
لجمال ما دام العالم ملوفاً بالبشاعة ، وما دام رجال القوي يتراكون
الاعمال التي تقوي عضلات الجسم ويتراخون في المدة خدمة
الآلة وقد أصبحوا مثلها في ايدي رؤسائهم ؟ ما الفائدة من
المتاحف ما دامت اجمل مناظر الطبيعة تتوارى خلف البيات
الحديثة والمصانع التي تخلق خضرة الدمن وتعود بالدخان وجه
السماء ؟ ان دخان المعامل كالبرص يأكل المباني ويبيد المدن
ويفسد المناظر . البلد الذي يندبشع ، والآلة تحط من مقام الانسان .
هو يريد ان تكون اراضي انكثرا جيدة هادئة لا ادوات بخار
ولا سكك حديد ولا اناس لا ارادة لهم ولا تفكير . هو لا يطلب
الحرية بل التساوة في الخضوع لشرائع والقوانين ، واذا احتج
الى التنقل من مكان الى آخر فليكن ذلك براحة وامان دون
التعرض لخطر السرعة وغير ذلك . هو يطلب كثيرا من
الازهار وكثيرا من الشعر والموسيقى .

احلم من الاحلام ساورة ابام قامت نورة الصومون في
قرنسا ، وازاد ان يحقق ما يشتر به فجاه بالآلة المتاحة ،
وبالحيز اللاكوانح ، ودفعه حبه للرعاية الى منح بعض اراضيه
لشيوعيين ليحبوا اراهم في استمارهم على شرط ان يحتفظوا
بأرائه فيما يختص بجمال الاشياء ، غير ان التجربة لم تنجح ، ولم

تسفر الا عن خلق بعض القهري واندية الابهو .

انما اراد هذا الخيال الرجعي ان يعود بمصره القهري بترك
الالة والبحر واعتماد اليد والفكر وتنفيس الانسان اليه ، فعمه هذا
العمل بين النساء ، واصبح من العادات السائدة ان يهدى للعروس
تسبيح روسكين ، واستغني عن الالة ابنا امكن ان يقوم العمل
البدوي مقامها ثريها ولقوة لعضلات . ولم يكن كبعض الفس
الذين يعطون الفقراء ويتعمدون بآكل الاغنياء ، بل اجري على
نفسه ما سته من الخضوع لشرائع الجبال ، وفلم ينحيف الاراضي
على ضفاف بحيرة كونيستون ، غير آبه بالنفقات ايلهي الفلاحين
عن المدينة . وبنى جسرا صغيرا على البحيرة بمعونة بعض تلاميذه ،
وتعلم التجارة والدهان . فهو من هذا القبيل يشبه نولسنوي الذي
قال عنه انه من اعظم رجال العصر .

وانشا في البرية مكتبة جامعة كان يحمل اليها الكتب على
صهور البغال احتجاجاً على المدينة وسكك الحديد . وكانت بعض
العائلات تقوم بترتيب هذه الكتب وارسالها لمن يريد مطالعتها
خدمة له واعجاباً به . فلا نشر ولا وسيط بل هي
الايدي نفسها التي كانت تنظم الكتب كانت تنسخها وتكتب
المفالات عن مذهب المعلم ونحفر له الرسوم . وكان يقول : في وسعي
ان اربح من كتي ما شئت اذا رشوت النقاد في المجلات والجرائد ،
ودفعت نصف ما اربح المكاتب ولين ياصق الاعلانات ، وسأبوت
لسقف بتروروف .

وفد افلح في مشروعه . فان كتابا من كتبه والمصاييح

السبعة لبناء ، ربيع ٧٥ ألف فرنك ، وكتاب آخر عنوانه : السهم
والزنايق ، يباع منه كل عام ٣ آلاف نسخة .

وكان المتحف الوطني لسنة ١٨٤٥ ففيرا خاليا من النحف
النسبة فرقع صوته مطاليا بالعناية به ، فأغناه بلواح من أشهر
الفنانين رسا لا تجده حتى في الوفور . ولما ظهر كتابه : حجارة
فيليبيا ، وكتابيه الآخر : المصاييح السبعة ، فتغير البناء الانكليزي
واكتسب مسحة جديدة جميلة . وفي سنة ١٨٥٤ شهر الحرب على
« سراي البلور » ، منتقدا هذا البناء القائم على الحديد والزجاج
وما يقتضي من النفقات ، وطلب تأليف لجنة لحاية البناء الحجري
فكان له ما أراد . وادرك الناس ما في جانب هذا الرجل من
الحق وان مناظر الطبيعة منبع غني ، فأصبحوا اذا أرادوا مسكة
حديد في مكان ما يستعبتون برأي أصحاب الفن فلا يقدمون على
تشويه جمال تلك البقعة . ولم تلق دعايته الألبسة القديمة والاعباد
الرمزية اذانا صماء . والغريب أن الذي يمر اليوم بمدرسة البنات في
« شلسا » اول ايار يرى المعبد والدار مزدانة بالازهار مهداة من
كل الحواء الزكوات . فتستخب الطالبات ملكة أيار من بينهن فنمر
نحت قبة من الاغصان المتعاقفة ووراءها ملكة العمام الماخي ثم
نعلي العرش بين صفين ، وقر الطالبات من امامها يتقبان الهدايا
من يديها ، وكأها مؤلفات روسكين .

•

لم يفهم الناس روسكين فرموه بالنعصب والكبرياء ، والشقاق
وجعلوا الخلاصه استبدادا ، وكرمه الحاقى بحبة ذات . ذلك لانه

كانه مريحاً الى ابعاد حدود الصراحة لا يبالي برضاء الناس او
غضبهم . قال له احدهم يوماً : اني معجب بما تكتب . فأجاب : وما
يمني اعجابك ، أتراك استفتيت شيئاً بما اكتب ؟ وجاءه وفد
من طلاب غلاسكو يرحلونه لرئاسة جمعيتهم فسألوه : هل هو
مع دزرائيلي او غلادستون ؟ فأجابهم : وماذا يهمكم دزرائيلي او
غلادستون ؟ انتم طلاب علم وما عليكم ان تهتموا بالسياسة اكثر
من اهتمامكم بطاردة الفيران . ولو انكم قرأتم عشرة اسطر لي
لأدر كنتم انني لا اسأل عن غلادستون او دزرائيلي ، ولكنني
اكبره التحزب السياسي كرهى للشيطان . والا ، مع كارليل .
له والملك .

ولم يسلم هو نفسه من نقده اللاذعة ، وكم رجع عن خطأ
سابق ، وكان صارماً في انتقاده كتبه . وكان انسانياً بكل ما في
هذه الكلمة من معاني الانسانية ، فساعد الفقير والعامل ، واند
ثروته البالغة خمسة ملايين في جواهر المناصف وخبر للأكوام .
وكان الى ذلك خطيباً ساحراً . انظر اليه وهو يصعد الى
المنبر في اوكتوبر ، وقد خاق النادي بالخاضرين وهجر التلاميذ
صفوفهم ليمسحوا ، وامثلات التوافد والشرفات ، وتعذر اقبال
الابواب لازدحام الناس ، والنساء كالرجال عسداً ، وبينهن
اميركانيات غيرن الاطلسي لساج ذاك الذي يسميه كارليل
روسكين الانيري . وما كاد بطل عليهم حتى علا الخفاف من
كل جانب ، ووقف الناس على رؤوس ارجلهم ليروا تلك القامة
المديدة والشعر الطويل ، والعينين المتغيرتين كالامواج ، والفم

المتحرك كالقوس عندما ينطلق عنه السهم ، والسحنة الجامعة في
ملاحها بين الحاسة والفرد والنامل . حتى اذا انصت القوم حياهم
بابتسامة واخرج بين يديه اشياء مختلفة من حجارة ومعادن وصور
ونقود وما شاكل يستشهد بها في عرض حديثه ثم يبدأ بالكلام
بهدهد كأنه فس يتلو صفحة من النوراة ، ويرتفع حوله شيئاً
فشيئاً ، فيترك اوراقه جانباً ، ويجعل بصره في الجمهور وقدماهم عليهم
مشاعره وكان محامياً قصار نبيلاً . أغريزة ، ام علم ، ام دهاء ، ام
عبقريّة ؟ لا يعرفون ، ولكنهم يصغون اليه وقد طرحوا الورق
والقلم واغرضوا عن تدوين ما يسمعون ومشوا وراءه في الطريق
الملتوية التي يقودهم فيها ، وفي كل منعطف زاد جديد وافق
جديد . وما هي الا لحظات وإذا بهم يرتفعون معه ارتفاعاً
مستمراً حتى يصلوا الى القمة التي تشرف على العالم . . .

هذا الساحر العظيم كانت له اسطوره كالأبطال . يقال انه
دخل يوماً مخزن مجوهرات فعرفه البائع فأقبل عليه يعرض كل
ما عنده من الحجارة الكريمة ، طالباً اليه أن يكشف عن
اسرارها . وتألّبت من حوله فتيات المحل والسيدات الشابات
فوفم بينهن وتكلم . تكلم بعلم الزعنفه الذي يسلب الامواج
درها وسحر الجنية التي تحرس الدر : هذا الياقوت الاحمر وردة
فارسية ، لون الفرج والحب والحياة على الارض . الزهرة التي
استخدم برعمها لائلاء العطر الذي سكبت منه الجذلية على قدمي
المخلص . وهذا الازورد مثل الفرج والحب في السماء ، لا تفرق
عن الياقوت الا بلونها الازرق ، وهذه اللؤلؤة ، خضوع الضياء ،

ومن الصبر ، لمن الخمامة التي تيسر يتراجع المباء . والموثرات
زهرة المألول ، والافحوان رمز التواضع واكتها غالية الثمن لان
التواضع يفتح ابواب الفردوس المطعمة جدرانها بالزبرجد .

وقص عليهم ولادة هذه الاحجار في اعماق الارض والبيهار
ثم التفت اليهم يقول ما معناه :

هل من المعقول ان نحب هذه الحجاره ونكرمها ؟ نعم . على
شرط ان نكون هي التي نحب لا ذواتنا . ان عبادة الحجر
الاسود اعابط من السماء لا تبعد كثيراً عن الحكمة التي هي عبادة
السماء نفسها . وليس من الجنون ان نفكر في ان الحجاره ترى ،
بل الجنون اذا فكرنا ان العيون لا ترى . ليس من الجنون ان
نفكر ان اليوم الذي نجتمع فيه الجواهر تكون حجر الزاوية
لجدران الهيكل ، ولكن من الجنون ان نظن ان يوم الهيكل
الهيكل تذهب الارواح هباء ولا تبقى روحانية ما ، فوق الانقراض .
نعم ، ايها السيدات الجميلات ، احبين الجواهر واعتنين بها ،
ولكن احبين نفوسكن اكثر واعتنين بهن اليوم بجمع السيد
جواهره .

وكانت السيدات يصفين بخشوع ووهن الى هذه الافعال التي
لم يسمعتها من افواه من يرقص معهن في ساعات اللهو والسرور ،
هكذا تريد الاسطورة ان يلقي المعلم تعالى به ، لا في
المدارس والمعاهد فقط ، بل على الطرق ايضاً .

ان فضل روسكين انه ايقظ الافكار ولقت نحو الجماعات
انظار الادباء والفنانين ، وساعد بتعاليمه في اكسפורد على نشر

الفلسفة والفن ، لأنه لا يكفي ان يكون في الناس فنانون بل
يجب ان يوجد من يثدقهم ويقرأهم ويشجعهم . وكان بعد
كارليل اول من نادى بالاخاء ومساعدة العمال بوضع حد ادنى
للأجرة ، والضمان ضد البطالة . وهو مع ذلك عدو الاشتراكية ،
ويعتبر المساواة مهماً لأن دونها احوال المطامع التي لا تحسد ،
والكبرياء التي لا ترد .

غير ان التبايع ومريسته توسعوا في تفسير افكاره حتى ان بعض
النساء نشرن جريدة فوضوية بعنوان « المشعل » . ولكن هذا
المشعل ما عثم ان انطفأ في الضباب اللندني لأن الفكرة الواقعية
غالبة في الانكليز . وهذا ولیم موريس الشاعر المزوق مات
مؤخراً عن نصف مليون من الجنيهات تركها لورثته الافريدين
دون ان يستفيد منها احد من العامة .

لقد نظر روسكين الى الطبيعة بعاطفة محب للفن مؤمن به
فلم ير منها سوى مظاهرها الغرامية . وان الانسان ، عندما
يفكر بهذه المأساة الأزلية العائمة الأمرار التي ترمينا على مسرح
الحياة ، وهذه الحرب الدائمة التي لا هراة فيها ونتيجتها ابدأ
انتصار القوي وانهازم الضعيف ، وهذه المذبحة التي تولد وتلوت
فيها مواكب الناس بعد ثم اويل الحياة وشقاء النفليات ، لأميل
الى تشاؤم دارون الطبيعي منه الى تفاؤل روسكين السامري .
ان دارون وروسكين على طرفي نقيض في فهم الانسان
والطبيعة ، ولهذا كان روسكين يكره دارون .

ان عبادة الجمال طريق لعبادة الله ، وهذه النظرة الى الجمال

كانت تلام - كما يقول دين - السكين ذلك العهد المحظين
المترمين . وكان روسكين يشعر بالطين الى العصور الماضية ، عصور
الحرارة والايان ، وبشي على معابد الطرازي القوطي في فرنسا
والسكاترا لانها تمثل تلك العصور . وكان يعجب بالتقدم من الفن
الفن لطهارة الشعور فيهم . وفي رأيه ان التقهر في الفن بدأ من
عهد وفائيل ، فقد كان الفن من قبل وسيلة لظهور الدين ، فصار
الدين وسيلة لظهور الفن . وبلغ به التعصب في هذا الباب انه لو
استطاع لاحرق جميع النساء العاريات لروينسن وجوردهانس
ولهذا سماه بعضهم « تور كذا جمال » .

ويطول بي الشرح لو اردت تعداد كل ما فكر به روسكين
او قاله او عمله . ومن عادة الناس ان يستهزئوا بالخارجين على
التقاليد والعادات وينعتوهم بالتهوسين ، غير ان ذلك لا ينفعهم
غالباً من ان يتبعوهم مأخوذين بحرارة القلب والايان ، والكلام .
وعلى هذا الوجه قاد روسكين الرأي العام . وفي هذا الشأن الشعري
المبعر في ثمانين مجلداً كان يشعر باخطار الحالة الاجتماعية ويرى ما
في حرب الطبقات والديتوفراطية من الاسباب المؤذنة بالفساد
المدنية . وجاءت ثورة الكومون في باريس وحرق باريس بمعبد
الحصار (وقد ساهم بسخاء في المعاشية) فثبتت روسكين في
مخاوفه . على ان تفاوله السباري لم يفارقه يوماً ولهذا ظل رسول
الفن وسلام بين الطبقات .

*

هكذا كان حب الطبيعة الالف والباء في حياة روسكين

فظهرت آثاره في قسبات وجهه ونجيدات جبينه ، وأملى عليه كل
حرف من كتابه ، ووجه كل خطوة من خطواته ، وأجرى كل معين
من أفكاره . وكان له النور الذي يضيء ، والنار التي تعطي الحرارة
وتطهر ، فأفصاه عن صفائر البغضاء وعن عذاب الحب ، وأطلقه
في مبادئ الأبحاث العلمية لأن العلم وحده يساعد على الدخول على
الطبيعة في هيكل أسرارها .

ولا عجب إذا اعتبره الناس رجلاً أسطورة وهو الذي حارب
وحده عالماً بأسره ، لا من أجل الحقيقة التي لها أنبيائها ، ولا من
أجل العدالة التي لها رسلها ، ولا من أجل الدين الذي له شهادته ، بل
من أجل ما هو فوق هذه الأشياء وبعيداً اجتمعت كلها فيه : الجمال .

نقد شبهة

دين القوة



نقد شبهة بعضهم المذاهب الفلسفية بالآراء العصرية ، وهذا التشبيه على ما فيه من فجة الاحترام اذا قابلنا بين الهدف الاسمي الذي ترمي اليه الفلسفة وهي الحقائق الخالدة ، وما تقبل الآراء من الباطل العالم الزائلة ، لا يخلو من الحقيقة لانه ترى الفلسفة تتبدل كالشباب والقبعات وربطات العنق . ذلك لان الانسان مطبوع على حب الجديد والرغبة في التنقل . فتوى كل جيل يسعى الى معارضة الجيل السابق ، وكل فرد يحاول ان يتخذ مكانه تحت الشمس ، فينكر اقوال من تقدمه ويشور على افكار السلف وعاداته واذواقه ، متزلاً عن العروش التي اقيم بدلاً منها هياكل اخرى .

بالامس جاء شوبنهاور قصور الحياة في اسوأ مظاهرها واشدها ظلاماً وابعداً يأساً ، وطاع علينا تولستوي بحمل غصن الزيتون ويشر بديانة الانسانية المتألمة ، وهي كلمات كانت هادئة عندما قيلت المرة الاولى ، صادرة عن ضمير حي واحترام صادق . اما اليوم فقد اصبحت تردد على كل لسان بحكم العادة دون اخلاص

أو اقتناع . وبعد شوبنهاور وتولستوي لفت انظار الناس في
العالم القديم والجديد تعاليم سترون ونيشه وهي تناقض كل المناقضة
ما ألفوه . ولقد كان المعروف عن الفلاسفة انها محبة الحكمة فبما
سترون ونيشه يجردان الحكمة من الآداب والأخلاق . وبينما
الناس تودد مع الشاعر العربي :

وانما الأمم الأخلاق ما بقيت فان هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا
نسمع حديثاً جديداً يقول : ان الآداب فكرة حميدة ، وان
الشعب المتعلق بالأخلاق قاصر العقل ، فليل الإبداع ، عاجز عن
الرفي . وان الشهوات وحس النشع بالملاء دون الرجوع الى نداء
الضمير أو الشعور بوخزائه هي التجربة الصالحة التي تنمو فيها الصع
رهات الفكر . وقد جاءت هذه الفلسفة مطابقة لامبال الكثرين
فصادفت برعى خصياً في نفوسهم ، وسرت حركة جديدة ضد الدين
و ضد الآداب و ضد الاجتماع . ولكي نفهم حقيقة فلسفة نيشه علينا
ان نتكلم أولاً عن سترون ، وسترون يرجع بنا الى فيلسوف الماني
آخر سبقه في هذه الطريق هو هيجل . كان هيجل يقول : لا يوجد
دين بل ادیان ، لا يوجد مبادئ بل وقائع ، لا يوجد آداب بل
عادات . فنلقن نلامبذه هذا الكلام كسيف ذي حدين وفادوا
في استعماله هادمين التقاليد الكفسية والعقائد الدينية . وبعد ان
كان الانسان ظل الله على الارض صار الله ظل الانسان في السماء .
حينئذ ظهر سترون فجعل من الانسانية وبدل منه عبادة الانانية
المطابقة في كتابه « الوحيد وملكه » ، ثم جاء نيشه فحصر هذه
الانانية في الانسان الاسمي أي السوبرمان .

وقد حاول ستورموند لا يخلو من الاناقة في التعبير، ان
 يبرهن ان ما نسجه افسانية، غير موجود وانه ليس على المرء ان
 يخضع لما هو خارج عنه سواء كان الهياً أم بشرياً، وانه لا حقوق
 الا حقوق الفرد، وان ما ألفناه ونحذره كآيات، منزلة على
 الادب والفضيلة وعظمة الشعب وما شاكل، فكرة فرضت علينا
 واثرتنا نفوسنا فصارت شعلنا الشاغل كالصخرة الراسخة في
 ذهن المجانين. وأي فرق بين مجنون يظن نفسه امبراطوراً
 او الهأ ورجل من الناس يتصور انه وجد على الارض ليلي دعوة
 ربه فيكون مؤمناً او وطنياً او ذا فضيلة. هذه الفكرة الراسخة
 التي تحمل الانسان على احترام الحكومة او المعبود او المجتمع هي
 في نظر ستورموند عفريت يمتص دم الحياة، ولا يكون الانسان
 حراً الا اذا انكرها وطردها من رأسه وأي الخضوع لها.
 وحرية لا تكون حقيقية الا اذا استخدمها من أجل ذاته وجعل
 من داله الالف والباء أي بداية كل شيء ونهايته. حتى اذا
 ما قطع كل الصلات الاجتماعية أمكنه ان يقول كما قالت إحدى
 بطلات كورنيل عند استئلت بعد قتلها اولادها: ماذا يبقى لك؟
 فاجابت: يبقى انا، انا وحسبي.

وانا أي محبة الذات في أقصى حدودها وأسمى ذرواتها،
 وكل عوامل الادب والاخلاق التي شعلت البشرية وضغطت عليها
 طوال العصور ليست الا اوهاماً، وبالم هذه الاوهام كان الحكام
 والزعماء والمربون يسيطرون على العقول ويصرفون امور الناس
 كما يفعل مروجو الديبة فيرقصونها ويقفزونها على نغم الزمارة.

فإذا تحررت ، أنا ، فقد تخلصت من القفز والرقص .
 ان سترون لا ينكر الشعائر الانسانية ولكنه يجردها من صفة
 الواجب . اسمه يقول : انا لا اعرف فنونا . احب الانسان
 لان ذلك يروق لي ، اما ان اصحب نفسي له فتلك فكرة لا لخطر
 في رأسي ابداً . احبه لاني باحس استطيع الوصول الى ما اريد .
 والعشق نفسه اذا قبلت بحكمه وتوكلت اسهام الالفاظ سبيلا الى
 قلمي فلان ذلك خرب من حب الذات . اني استفق على كل ذي
 احساس فانالم لاله واقرح اسروده ، فانا قادر على قتله براحة
 ضمير ولكن لا على تعذيبه . انا لا اهتمق بشيء ، وغاية ما اطلب
 ان اعيش نفسي واتبع ما اريد كما اريد . كل ما يمكنني الاستيلاء
 عليه هو ملكي وكل الوسائل حلال في هذه السبل : الافناع
 والوجه والاكرام والكذب والخداع والرياء . القوة وحدها
 تخلق الحق . ماذا تهني مصلحة الآخرين ، فمصلحتي اريد .
 والحرية لا تكون الا بحسبة الذات . اسمه يقول ايضا :
 و اذا رأى الكتاب كتاباً آخر ينهني بعظمة ولم يهجم عليه ليعترعها
 منه فلان شاعر يعجز عن ذلك . اما الانسان فيحترم حق سواه
 بعظمة . وهذا ما يقال له الانسانية ، واذا اعتدى عليه نسبوه الى
 النوح وحسب الذات . دعوني من حديث العدالة والخير العام .
 ان حب الذات وحده فائدي ودليلي وهو يقول لي : اسئله على
 ما انت في حاجة اليه .

هكذا ينكر سترون الواجبات الاجتماعية ولا يعترف الا
 بالمصلحة الذاتية . واليوم ما اكثر الذين يعمرون من هذه النعالم

ويستفهمونها في الظاهر ، وإذا خلوا الى انفسهم قالوا : انا معك يا ستور ! وهل كان اكثر المحكرين والمضارين الذين ينصرون دماء الفقير الا من هذه الطبقة ؟ لقد اقام ستور سلطان الانانية على انقاض كل سلطة اقية او بشرية . وما نيرون عند حرقه روما بتلكذ ، وما لويس الرابع عشر عندما صاح : الملكة انا ، الا كالمعوض ازاء هذا المعنى في احدى مدارس برلين الذي ينادي من كوخه الفقير : الكون انا .

لا حاجة بي الى تقديم هذا الفيلسوف ، وإذا كان اساسها حب الذات فلا احد ينكر ان حب الذات اساس الاجتماع . وما خرج الانسان من طرفة الوحشية وارثنى في سلم العذرات الا على ضوء هذه العاطفة . فحب الذات شرعة طبيعية بل هو الشرعة الاولى : وجودها واجب ونافع على شرط ان لا تتجاوز حدود الاعتدال والحكمة فتفسد وينقلب نفعها الى ضرر ، لانه كما يقول بروليثيار لا حق لاحد ان يدعي السلطة الكاملة على ما يعمل او يفكر به ، لانه لا احد يختص بنفسه دون المجتمع فهو مدين له في الماضي وبحاج اليه في الحاضر . يدعي ستور ان حياة البشر شرائع طبيعية وان الممالك لم تقم على فكرة راسخة كما يدعي بل على غريزة البقاء . فالانسان حيوان اجتماعي لا يستطيع ان يعيش وحيداً ، بل عليه ان يرضي محبة ذاته ويرضي محبة ذات الآخرين . ولو اراد الواحد منا ان يحقق ادعاءات ستور لعارضته الوفاق ووقف الخفاق سداً في وجهه . ولو اراد ستور نفسه الذي كان رجلاً هادئاً مسالماً ان يجرب بالعمل ما يقول لمنعنه شرطة

برأين واعادته الى الحقيقة والواقع . فتعاليم سترون ليست شيئاً في
نظر الفيلسوف ولكن لها اهميتها في نظر المؤرخ ، لانه لم يكن
بين الذين حاولوا هدم العرش والهيكل ومن انبشاع هجل من
استطاع منه ان يحتج ابلغ احتجاج على النظام القهري الخائقي
الذي كانت عليه روسيا في منتصف القرن الماضي . وما ذكرت
هنا آراءه الا لانها كانت تساعدنا على فهم نيته ونفسه مذهبه .

٥

لم اجد كاتباً حطيم بمول فلسفته اصنام العقائد وانزل الالهة
عن عروشها لينتصب مكانها الناس في عقول الناس مثل نفسه .
ولا ادري اكان الجنون الذي انتهى اليه فأوقف حركة عقله قبل
ان تقضم حركة جسده نتيجة هذا الاجهاد والجهاد مع ما عرف عنه
من افراطه في استعمال المخدرات وغرامه الشديد بالموسيقى ، ام
هي ضربة لازب لما بين العبقرية والجنون من القسب المزعوم ؟
على كل حال فان غرابة اطواره وميله الى الوحدة وغضبه الدائم
على معاصريه من حملة الافلام وكهرياته الفائقة امور تحمل
على الشك في انه كان موفور الصحة خالياً من شائبة المرض .

وفضلاً عن ذلك فهناك تناقض تام بين الرجل والمؤلف ، فان
دعة اخلاقه ولطف معشره وتعلقه بلاميله به وحس النساء له
على الرغم مما كان يكيل لمن من الشائتم في كتاباته ، لا يتفق مع
ثورة الفكر والقلم التي صفع بها جميع المبادئ القائمة عليها نظام
الاجتماع . لقد كان نيته اعدى عدو هذا الاجتماع المملوء نفاقاً كما
كان جاك روسو من قبله . وكما نادى روسو بالعودة الى الطبيعة

والسابقة نادى بها هو أيضاً ، مع هذا الفرق بين الاثنين : ان روسو كان من عامة الشعب في عالم ارسطو قراطي ، ونيشيه ارسطو قراطي الروح الى ابعد حد في عالم اخذت الديموقراطية التي تنبأ عنها روسو تتحقق فيه .

لقد استولى على عرش كبريائه ، ومن ذروة هذا العرش ارسل حكمه على البشر ، فقسم الناس الى فئتين وجعل بينهما هابطة سحيقة . فئة النبلاء ، وهم الفئة - ولا يعني بالنبلاء تلك الطبقة المعروفة بقدم العهد او الالقاب او غير ذلك من الامتيازات بل اصحاب الارادة والعدل والاطماع الذين خلقوا للامارة والحكم والابداع . وفئة الفطيع البشري الكثير العدد اسير العبودية ، عبودية التقاليد والحقد والحسد ، والبغضاء لكل سابق او منفوق . كل ما هو سام وعظيم في العلم لا يصدر في اعتقاده الا عن هذه الفئة القليلة من الاشراف . وبالعكس اذا كان السلطان للعيبد فان اعمالهم لا تأتي بغير السافل والدنيء كما في الديموقراطيات حيث تغلب الكمية على الكيفية وينحكم التعاج بالاسود .

والمذهب الارسطو قراطي ، مذهب نيشيه ، يزعم ان الرقي يقوم على تنازع الطبقات اكثر منه على تنازع البقاء ، أي بقوى الرجال العظام قادة الشعوب الذين يسكبون في عروق الامم دماً جديداً ، واداً فنكون غاية الانسانية انتاج رجال عظام ونضحية الجماهير في سبيلهم . والمذهب الديموقراطي وهو مذهب تولستوي ايضاً يقول ان الذي يكتب التاريخ هم الجماعات ، واما تلك الفئة التي تدعي الزعامة فضررها اكثر من نفعها ، وعليه

فغاية الانسانية تضعية الفرد للجماعة لا الجماعة للفرد . ومعنى ذلك سلطة الشعب والتصويت العام فلا اشتراكية . وما ان الرقي عمل اجتماعي فلا يجوز حصر فوائده في الاقلية بل يجب ان يتمتع بها جميع الناس .

ان نيتشه لا يعترف بشرعة ادبية واحدة للبشر بل عنده ادبان ، ادب للجياورة وادب للافزام ، ادب للسادة وادب للعيبد . فالرحمة والاحسان والامر بالمعروف وحب القريب وسائر الفضائل التي تنفعي بها الجماعات شر في عرقه ، ولا صلاح ولا فضيلة الا في القوة والشدة والتحكم ، تلك هي صفات الاشراف او غلبة القوم التي لا تعرف من الواجبات الا اطلاق العنان لغرائزها فتكون حلينها حب الذات والتجرد عن كل ما يسميه عامة الناس ادباً . اسمه يقول : « محبة الذات لا تختص الا بين كائن شريف الروح ، اي ذاك الذي عنده ايمان لا يتزعزع بانه فوق الناس وله يجب ان تخضع وتضحي سائر الناس ، فهو خارج عن نطاق الخير والشر . »

فالرجل الاسمي او السوبرمان هو الذي لا دين له ولا وطن ولا امرة . ولا قيمة لشرائع الادبية عنده الا بقدر ما تسمح له ان يكون السيد المطاع .

هذه المبادئ الغربية التي تتنازع بها تعاليم نيتشه تكاد تكون فطرية فيه ، فقد شهد الحرب على العرش والهيكل ، وهو في الثالثة عشرة من عمره ، فلم يجد في النصرانية الا دين رقيق واستعباد لانها بتعظيمها الزهد والرحمة والوداعة ونكران الذات قد جزت اشرف

غائر الانسان وهدات منها فضائل كاذبة ، وحوات العالم الى
مستشفى كبير ليس فيه سوى مرضى وممرضين مع ان الواجب
الاول على الانسان ان يكون صحيح الجسم .

ولم يكن عداؤه للحكم الديتوقراطي باقل من عدائيه
للكنيسة ، فهو يرى في الحكومات وبلا على المدنية الا اذا استتم
مقايدها رجل طالم وبسط دكتاتوريته عليها .

ولا يكفي الاعتناق من نير الدين والحكم لمستحق الرجل
الاسى هذا القاب ، بل عليه التخلص من نير المرأة ايضاً . ان
دليله الخيانة تعلق بال نيتشه ، ولهذا فهو يحقر الزواج ويفضل ان
تعامل المرأة على الطريقة الشرقية - كذا يقول - فلا يطلب من
هذا الجنس الخائن الذي يحفي برائه تحت ففاز محلي ، سوى القذة
والفسل الجبل . واهفض النساء اليه المترجلات اللاتي يطعن بالتصوير
في الجوالس ويدعين البطولة كمدام تيل وممدام ديولاند
وجورج ساند .

وهو لا يحترم من المفكرين والكتاب الا من عرف ان يصور
حياة عصره ، مثل مكيا فيلي وسناندال ودسنويفسكي . اما الفلاسفة
وعلماء النظريات فلا مقام لهم عنده ، فينسب الجول لدارون ، والرباء
الى « كانت » ، والتسيم الى « مينيوزا » .

ويعجب بعصر الوحشية والقوة . ومن هذا الاعجاب ينسقي
كرهه للعصر الحاضر ، عصر الكسل والرفاهة وعصر التهمير الادبي
والفسبولوجي الذي يسمح للضعفاء بالحياة والتوالد ، مما يؤدي الى
اضفاف النسل .

أما زاموس القوة الذي بشر به فقد قدمه الى الناس في كتاب
جمعه الجبل او نورا الجبارة : هكذا تكلم زرادشت .

فهذا الكتاب الغريب الذي هو شبه نورا للجبارة استعار
فيه الاله زرادشت ليلقينا شرعة الاقوياء ويقربنا من حقيقة
الانسان المتفوق على الانسانية . ولا يحاول الا جولة صغيرة في
هذا الكتاب الضخم الملتصع المسالك ، الغامض الابحاث ، الكثير
الرموز الملتصع ما يرمي اليه من تحقيق هذه الفكرة الهائلة السامية
التي ترفع الانانية الى درجة التقديس فيبرز فيها ستور ومن كتب
قبل ستور هذا في الموضوع ، هادماً من اجلهم المبادئ الادبية ،
مخطئاً الواح الوصايا التي تدير نظام الاجتماع ، جاعلاً الخير غير
الخير ، والشر غير الشر ، مبيحاً السرفة ، مشجعاً على القسوة ،
منكراً صحة كل شيء ، معترفاً بجواز كل شيء ، ما خلا الضعف
مهما يكن في هذا الضعف من بوادر الصلاح او الفساد .

على انه اذا جردنا زرادشت من طننه الشرقية واخرجناه
من جمال الاطار الذي يخلعه عليه البحر والجبل وذاك الخيال
الشعري البعيد المدى لم نجد في هذه التعاليم ما يبدو للوهلة الاولى
من جدتها وغرابتها ، بل ظهرت لنا في حلة مستعارة وسمعة من
خلالها صدى اصوات فلاسفة آخريين ، من افلاطون الذي كان يريد
في جمهوريته طبقة من الاشراف ابطال الحروب ، الى مكيا فيلي
الذي يرى في الديانة الوثنية تمجيداً للعظمة والغلبة والقوة ، الى
دي ماستر الذي ينادي بالدم وضرورة الحروب للاتيات بعظيم
الاعمال . وقد نأ قال الشاعر العربي :

لا يسلم الشرف الرفيع من الادي حتى يراق على جوانبه الدم
وهذه الفسوة الفائقة التي يبشر بها نيتشه وهذه الثورة على
العادات والتقاليد والآداب الاجتماعية التي ينادي بها نجدتها تحت
افلام الكثيرون من الكتاب والشعراء كشلم وبيروت وبلزاك
وستاندال ، ولكن احق الناس بان يكون مصدر وجبه هو
شوبنهاور . غير ان شوبنهاور يتفوق عليه عند الاستفاح ، اذ يلجأ الى
الزهد ملقياً نفسه في احضان الترفانا نظير بودا ، وما الترفانا سوى
القيسوية عن هذا العالم في سبيل الخلاص الابددي .

ان ما يثار به كتاب نيتشه هو جمع بين التناقض ليجذب اليه
الناس ويبيد عنهم في آن واحد ، يحذهم اليه بآفيه من كراهة
الكذب والنفاق ومحاربة ضعفاء العزيمة والارادة والالاحاح في
استعمال الشدة والفسوة نحو ذاتنا ونحو سوانا ، فهو يتطلب جبلاً
قوياً ونسلاً جبلاً ولا يرى للحياة معنى ان لم يتفجر من صخرتها
العمل العظيم والابداع ، فيخال لنا في حالة الوهن والاضطراب التي
تتخبط فيها الانسانية اليوم ان نيتشه يحمل في نفسه آلام الحاضر
كما يحمل آمال المستقبل . وهذا ما حبيه الى الناشئة الطاهرة وجمعه
عظماً في عبوتها . ويدفعنا عنه بما يحاول من فصل الانسان عن
الانسان وتقديسه الكبرياء والشر واحتقار الآخرين وحب الذات
في اقصى حدوده . ولقد شبهوا فلسفة نيتشه بالسم الذي يفيد اذا
أخذ جرعات صغيرة ، فقد يكون فيها علاج لداء العصر المتفشي
من يأس وسوداء ومثل من الحياة . اليس هو القاتل : ويجب
ان نستيقظ كل صباح وفيينا من الارادة فوق ما لنا بالامس ،

علينا ان نعرف العالم كي نحارب به ، فلنحجب الحقيقة وما فيها من
شناعة وخبيث راحة ومصاعب وخطار ، ولنخلع عنا اليأس ولنقصر
الشكوى والالين ، ولنقوم على اخفاء الالم ونهرب من الشفقة كما
نهرب من العار ، ولنجعل قلوبنا قاسية فساورة الناس . غير ان
هذا العلاج لم يشف داء العصر المستحكم بل بدل مركز الثقل فيه
وحول ضعف الشبان وبأسهم الى صلب وغرور وردد دفع البعض
الى ارتكاب الاتام . على ان نيفسه ينصكر هؤلاء التلاميذ في
ضلام ، بل يابى ان يكون له اتباع ، لان الاتباع يدخلون في
عداد القطيع اي العبيد ، وعلى كل فرد ان يستقل في نظره
وخبرته فيفهم العالم كما يريد .

لقد اراد نيفسه ان ينظم قصيدة الشدة والبطولة وجاءت
ايمانها ملأى بالدفائض ، ومن خلال آياته وحكمته واناشيده
وصوره كانت طريقة كثيرة الالتواء والمتعرجات . فهو ينهى عن
الرحمة ويأمر بها ، ويمنع الالم ويخدج مزايده . لا يصكره الكتاب
المقدس لما فيه من العطف على الضعفاء ويعجب به لما فيه من
حب الانتقام : « عين بعين ومن بمن » هذا من آداب السادة .
واما « من يظلمك على خذك الايمن فادر له الايسر » فهو من ادب
العبيد . وينصكر الصداقة على المرأة ويشبهها بالهر وينخذها صديقة
له . ويوصي بالحُب لتحسين النسل ويطلب جلد المرأة بالسياط .
ينهى عن الواجب ويأمر بالطاعة ، فيجعل على الحكومات حملة
شعواء لانها تحدم الفضوليين الدخلاء على الحياة ثم يقول : « اكرم
السلطة ولو كانت عرجاء » الى آخر ما هنالك من الوصايا المتناقضة

الجائزة بين معناها الظاهر ومعناها الخفي . وجملة القول ان نيتشه
يحملنا على اجتهاد الفكر ويشي بنا على شفير اغاوية او فوق قمم
خطرة فلا يطبق القاري . كتابه الا وقد اصابه دوار ، وصار كمن
يتلمس طريقه المهبوط من هذا العلو الشاهق الى صعيد الحياة .
هذا هو نيتشه رسول القوة . لقد كان في حياته شاعراً مغرماً
بالموسيقى وبنات الافكار والانافة الارستوقراطية ، وكان لطيف
المعشر محبوباً رقيق الشعور شديد الاحساس ، ولكنه كثير
الاحلام فجماعته فلسفته نتيجة لآلامه وخياله اكثر منها نتيجة لآخلاقه
حتى انتهت به الى الجنون . والغريب ان جنونه كان مبدئياً على
هذيان الاضطهاد والعظمة فظن نفسه لا زرادشت بل المسيح على
الجلجلة . هذا الاله الذي حاربته لانه اله المستعبدين اصبح غابة مناه
واقصى مشنم ، وربما كان ذلك نقطة الغيبوبة بالعودة الى ايمانه
القديم لان والد نيتشه كان قسيساً .

تولستوي

دين الرحمة



عندما شن الالمان هجومهم الاول على روسيا وتغلغلوا في اراضيها شطر موسكو ، مروا في طريقهم ببدة تولستوي فامنعوا فيها تخريباً وبددوا ما في خزانها من كتب هذا الفيلسوف وآثاره ، كانوا هم ارادوا فيها نهوا واحرقوا ان يصبوا جام انتقامهم على تلك القرية التي اخرجت اكبر عدو لمبادئهم . فقد كان تولستوي رسول السلام وهم دعاة الحرب ، ينشادي بالمساواة وهم ينكرونها ، ويعارض الخدمة العسكرية وهم يقدسونها .

وليس حب السلم والدعوة الى المساواة اصل الشهرة التي احرزها تولستوي . فان هذه التعاليم السامية قد سبق اليها ، وفدياً ردد حذاها العالم القديم بما نقله لنا التاريخ من افوال كوفوشوس فيلسوف الصين وانس الاسامة ولا تنس الاحسان ، اورد تصريف مع الآخرين كما تريد ان ينصرفوا معك . ان شهرة تولستوي ترجع الى امرين : الاول معارضته الانجيل الذي يدين به قراءه من جانب يعلم مثله حب القريب والعفو والتسامح

والبعد عن الاكراه والشدة ، وبتقيد بذلك الادب الذي سماه
نبثه ادب العبيد اي من لطمك على خدك الايمن فادر له الايسر .
ومن جانب آخر 'يشكر الخطيئة الاولى كما يشكر سر الفداء ، ولا
يؤمن بالخلود بل يرى أن في الاتكال على الحياة الثانية ورجاء
القيامة ضعفاً وصغاراً . ويعتبر ان هذه الحقائق الخالدة من الحب
والمسألة وعدم انقضاء الشر بمنته يمكن الانسان الاهتداء اليها لنفسه
بدون معونة الانجيل ، وعليه فلا يهم اكان الانجيل متولاً ام من
صنع البشر . لمسيحية تولستوي مشوبة بالتجديف ، وهي اشبه
بوحداية بوذا منها بشيء آخر .

والامر الثاني ان تولستوي كان اول من طبق تعاليمه على
نفسه ، فدافع عن الفلاح ، ولبس جبة الفلاح . وناهض العظماء
ونحلي عن مكانه العظيم بينهم ، وحارب الاغنياء وحرم نفسه من
التمتع بثروته ، فلم يكن يحمل في كفيه الا بضعة دراهمات . وكل
الظواهر تدل على انه لو ترك الامر اليه نفسه لفرق ماله على
الفلاحين ولكنه كان اباً لأسرة كبيرة كثيرة العدد ، فكانت
زوجته تتولى ادارة ثروته الادبية ، وبنوه ادارة املاكه والنصرف
بها وفقاً لعادات الأسرة ونقائدها . والحق يقال ان حياة تولستوي
كانت مثلاً للعزوبة . وعلى الرغم من نيابة محبته فقد نزل الى
معاشرة سائر طبقات الاجتماع واحترف غير مهنة ، فكان معلم
مدرسة وسكافاً وفلاحاً ، وتقلب بين الترف والشظف ، كما تقاب
بين الايمان والجهود .

اما فلسفة تولستوي فنختصر بكلمة الي العلاء المعري :

وزهدني بالناس معرفتي بهم وعلمي بان العالمين غباء
ولكن زهد تولستوي لم يكن بالسكوت والعزلة بل بشجريد
قلبه لمحاربة الاستبداد والظلم والفساد والملكية والاشتراكية ،
فالتقى الى النتيجة التي انتهى اليها فيلسوف روسي آخر هو
البرفس كوروباتكين ، اي الغاء التجديد وبحو الحدود والوطنية
وابطال المحاكم والعقاب بالموت ، ولا فرق بين الاثنين سوى ان
كوروباتكين يدعو الى التمرد وتولستوي يوصي بالرفق واللين .
بل هو يذهب الى ابعد من زميله فلا يكتفي بشجب النظام الحالي
وحقوق الملكية والقيم والقصاص ، بل يصب سخطه على المدنية
بأسرها ومنها العلم والرفق بأنها منبع الشر والفساد ، متمنياً خراب
المدن الكبرى التي هي مسرح البذخ والتهاك والاجرام . وهو
كجان جاك روسو يطلب العودة الى الطبيعة وساحة الحياة
البدوية الاولى .

ومذهبه في الحب بلا ناحية كبرى من فلسفته الاجتماعية
فيصف في « أناكراتين » شقاء الفسق وتفاقمه ، ويذهب
في كتاب آخر الى ابعد من ذلك فيصدر حكمه القاسي
على الزواج بالحب ، هذا الحب الزوجي الذي اعتاد الكتاب
ان يصوره في رواياتهم تصويراً غريباً ، قاضحين أسرار الأمر
بلا خجل ، من كتاب Monsieur, madame et bébé لكوستاف
دورز الى « العاشقة » لبورتوريش ، الى « الزوج الشهواني » لموريس
دوناي . لقد أثر في نفس تولستوي هذا اللون من الحب وبداهة
مشعباً بحب الذات والآخرة ، فأراد ان يبرهن للناس ان الزواج

الذي توحيه عاطفة الشهوة الجسدية لا يمكن ان يجلب السعادة وان هذه الدقائق المحدودة التي يروني فيها كل من الزوجين بين ذراعي الآخر حلم سرعان ما يزول . فاذا هذأت ثورة الاعصاب وجد كل من الزوجين نفسه بعيدا عن الآخر بعد النجوم .

وفي كتابه « البعث » يدورس وجهها الآخر للحب - امير يغوي خادمة - فيجول في وصف البغاء والانتم جولة شاعر ملهم ، طارحاً على بساط البحث مسألة النبعة الادبية ، محاولاً ان يجد في الطبيعة البشرية منها بلغت من الالخطاط عذرا يبررها ويدفع عنها العار ، قائلاً مع هيكو باحترام المرأة السافطة ، وان يعرف ان مكارم الاخلاق وروح التضحية لا تنحصر بقوم دون آخرين فقد تكون عند الخفيرو والفقير ولا تكون عند السيد الكبير .

وعلى الجملة كان نواستوي واقعبا وخباليا معاً ، وطفا لم يتجلى من المناقضات . واعظم تناقض كاث في شخصه . فان تعاليمه تقضي بالاعزوبة وهو لم يحافظ عليها ، وبالفقر ولم يتجرد ابداً من المال . على ان هذا لا يطعن في اخلاصه الذي يتجلى في كل ما كتب . ولا نجد صفحة لا يقطر من سطورها ابانت الحنو والرحمة . وكل من كاث يدنونه كان يشعر بسحر اخلاصه الملكية ، وما في حركاته من البساطة والبعد عن التكلف .

وعر وحده القائل : ان كل اصلاح اجتماعي يجب ان يبدأ بالاداب ، وان لا يفرض فرضاً بل يجب ان ينبع من اعماق الطمير الفردي وهكذا يرجع في النتيجة الى الفرد في كل شيء . كسترون

فيقول : على الانسان ان يسمع صوت ضميره ولا يخضع لإلله .
كل فرد يحمل في نفسه الشريعة والانبياء . ولكن طبيعة نواستوي
لا تقتضي به الى حب الذات مثل صقرنو ، ولا الى قسوة نيتشه
الارستوقراطية ، بل الى الرحمة وانكار الذات .

غوته

فتح غوته عينيه على النور وهو هزيل البدن ضعيف البنية
كما ولد فولتير من قبله ، وكما ولد هيكلو من بعده ، وقد خيف
عليه يومئذ ان لا يكون من ابناء الحياة كما خيف على فولتير
وهيكلو كذلك ، ولكنه تغلب على ضعفه وهزاله ، وكفولتير
وهيكلو جاوز من العمر الثاني .

جاء الى العالم حاملاً ثقل ورائتين ، فأخذ عن ابيه الحزم
والعزم وعن امه المرح والروح الشعرية ، فتعلم الموسيقى والرسم
والتاريخ الطبيعي وسبعا من اللغات .

وحمل القلم وهو في العاشرة ، وكان واسع الخيال بعيد مطارح
الفكر ومرامي النصور . واول كتيبه « آلام فرتو » انتهى منه
في الخامسة والعشرين فكان اول بشار النجاح في الادب .

وقد وجد الحب مرعاً خطباً في فؤاده ، فتعددت شغوه
للمشقة حتى انه احب شقيقته كالشاعر الانكليزي بيرون ، ولكن
بيرون كان ابعد مدى واكثر نظراً .

وهذه الشغوس المشقة في سمانه كانت ترسل اشعة الوحي
حول قلبه فجاءت صورة مرغريت في « فوست » المرة الاولى كما

كانت الفناء، كروتشن، اولى معشوقاته ثم تبدلت عندما احب
«فردريك» التي كان يجتمع اليها في الكنيسة، ولهذا تعدد مشاهد
الكنيسة في فوست. وكل ما عرفه من اخلاق فردريك وتبليها
نجوم في سطور كتابه. ولا ريب ان هذا القلب في تأثيراته
كان يزيد في خبرته، وكلما طلعت الحياة عليه بتعليم جديد اضافه الى
تعاليمه السابقة. وما اكثر هذه التعاليم والتأثيرات بعدما تعرف
الى شارلوت وايلي ومدام شتاين وبشارنتو ومينا عزرايب
وغيرهن.

وكان غيوراً في حبه متكبراً بحب ويترك فجأة من احب
كان فيه شيطاناً يأبى عليه ان يستقر على حال.

وكان من اقبال الناس على كتابه «آلام فرقة» ان تعرف
الى دوق فيارواستحكمت عرى الصداقة بينهما فنزل الى ميدان
السياسة واستلم دفة الحكم وانشأ ملعباً للشبيل.

وفد اصابه في شبابه داء مستعص نوصل الدكتور متز الى
شفائه منه بملح عجيب لم يبع بسره، فحبب ذلك الى غوته درس
الكهنة وما وراء الطبيعة واصبح مدعياً لما حوى من الادوات
والانابيب والانابيب والدخان المشككتف في جوه يذكر الداخل
اليه بعهد كاليرستر الساحر ومسر الموتى المغناطيسي.

وكان يتألم من الدوار والضعف ويكره منظر القوم المعلقة
عند الجرارين، فسمع الى معالجة نفسه بنفسه فحارب الضيق
بمرافقة الجيش في غدواته والمشي الى جانب الطبل ليألف صوته،
وحارب الدوار بالصعود الى قمة جرس الكنيسة يطل منها على

الفضاء الواسع ويحبل نظره في الافق المترامي متعلباً على ما كان
يشمر به من الزعج والقلق ، وحارب نفوره الفطري من منظر
الاحوم بتعاده التشريح واشتراكه فيه .

واحس ذات يوم انسه نعب من الناس ومل حياة المجتمع
والسياسة والمسرح وفي رأسه مخدرات معان آن ان يطلع النهار
عليها . فسافر الى ايطاليا وكان سفره اشبه بالهرب فلم يعلم بسنه
صديقه الدوق ولا عشيقته مدام شتاين . وفي ايطاليا انفتحت
امامه آفاق جديدة للفكر والعمل ، حتى اذا عاد منها عاد بهمة جديدة
وانصرف الى البحث والتقيب في الفيزياء والنبات والتشريح ،
ودفع الى المطبعة كتباً مسرحية . وتعرف في أثناء ذلك
الى خريستين وهي احقر من مدام شتاين بعشرين سنة ، فتعلق بها
تعلقاً غريباً افضى به اخيراً الى الزواج . واتاحت له الايام صديقاً
جديداً هو الشاعر شلم مؤلف القصص ، ورائد الخداع والحب فكان
لهذا التعرف اثر عميق في كتاباته .

وكان يحب نابوليون الامبراطور ويعجب به ويعشق النبوغ
ابنا وجد . وهذا الاعجاب الذي كان يلا نفسه ، وتمشيق كل
ما هو جميل وعظيم دفعاه الى دراسة الصين والفرس ، فاحب
حافظ الشيرازي وحاول درس العربية الاطلاع على احوال
فلسطين والارض المقدسة .

هكذا كانت حياة غوته في شبابه تمل بكل مناحي الحياة
والفكر من سياسة وادب وفلسفة وصباية ، وقد تعددت تأليفه
فيها ، غير ان غوته الحقيقي لم يظهر إلا في الشيخوخة . والواقع ان

الشيخوخة فنّ وقليل من العندى سيّله . خذ هيكو مثلاً فإنه لم يكن في شيخوخته اعظم منه في كهولته . اما غوته فقد كانت الشيخوخة له مجالاً جديداً لحياة جديدة . لا اقول انه في هذه المرحلة من العمر طلق الشهوات ، فقد احب في العشرين السنة الاخيرة ثلاث مرات حباً شديداً . ولكنه كان يعرف ان يجمع بين حب الحب ورماد التضحية . واخر من احب فتاة في الثامنة عشرة كان من قبل قد احب امها وجدتها ، فكان حبه سلسلة انصات حلقائها بثلاثة اجيال .

وكانت داره في فمار ملتقى المعظماء يقدون عليه من كل صوب وينحنون امام عظّمته ويستمعون الى احاديثه ، وهو في جو فلسفة عالمية واسعة الاطراف يتصل بها كل ما يجري في العالم ، فلا يغيب عنه شيء مما يخص الدين والسياسة والعلم والكيمياء والانسانية . وقد حافظ في هذا الدور من العمر على رباطة جأشه وسكينة فكره واشراق نفسه على الرغم من الاحزان والغموم وتداعي الاشخاص والاشياء من حوله .

ومن احاديثه في هذه الاجتماعات المتعددة المباحث كلام عن الشعر أحبّ ان أنقله لشعراء هذا العصر الذين ينكرون شعر المناسبات قال :

« العالم واسع غني والحياة كثيرة المظاهر ، فلا نحرّم الانسان مسنّ موضوع شعري . ولكن يجب ان يكون الشعر شعر مناسبات اي ان يكون الواقع هو الدافع اليه . كل موضوع خاص يصير عاماً وبرندي طابعاً شعرياً متى اسئلته شاعر . كل

الشعاري هي اشعار مناسبات لانها وليدة الحياة الواقعية واليهما
تستند . اما الشعر الهوائي فلا احبه . والشاعر من عرف ان
يستخرج من الحوادث العسادية شيئاً يكون من ورائه
لذة وفائدة .

واشهر كتب غوته هو « فوست » ، وقد سلخ في تحبيره سنين
عاماً ولم ينشر القسم الثاني منه الا بعد موته . ان عمل غوته وحيد
في نوعه فلم يذكر التاريخ غير غوته رجلاً اقدم على درس مأساة
البشرية في مجموعها ، وعلى تنبئها في آن واحد على مختلف المسارح
للحياة الانسانية وحياة ما وراء الطبيعة . ولم يبلغ مؤلفو اليونان
ولا داني ولا شكسبير ما بلغه غوته . فعند اليونان ابطال يتصارع
بعضهم مع بعض او مع الآلهة ، وعند داني تغلب لاهوتية الشاعر
وحقد المثلّم ، كما تغلب في شكسبير العاطفة وما تخلفه الغرائز
والاميال والاحلام من العلائق بين الاشخاص .

ولكن عند غوته تنكسر كل هذه العناصر في فوست ، وصراع
الآلهة والشرائع ، وتدخل دائم الالهواء والحب ، واصوات من
العالم القديم والحديث والقرون الوسطى . ويضع غوته الرجل
وجهاً لوجه امام هذه الطبائع المختلفة الانوار ، والرموز الحية التي
تحيط بنا وتستير خطانا ونؤثر فينا ابعاد تأثير ، وعلمنا ان قبلها
او ندفعها حسب الاحوال وما لتقهره من مصيرنا ومن الاقدار .
هذه كلمة مقتضية عن فوست وصورة مصغرة لمؤلفه الذي
ترك في عالم الادب والفكر الاوروبي اثر اعميقاً وكان له في العلوم
الطبيعية والفلسفية شأن بعيد . وقد حارب في شعره في سبيل

الجمال والشرف اللذين لا يختصان ببلد أو بأمة ، فكان كالنسر
المخلق يحوب البلدان ولا يهه ان يعرف ان الارنب الذي ينقض
عليه هو الماني او مكسوفي . وكان يقول : اي شيء اعظم من
وطنية الشاعر الذي يقضي حياته في محاربة الاوهام والتقاليد
الفاسدة وتنوير الازهار ونظهير الذوق ورفع مستوى الشعب
شعورا وتفكيراً ...

*

بلغ غوته من العمر عتياً ، ولم يواله الزمان في ايامه الاخيرة ،
فانسمت الوحشة من حوله بعد من سلبه اياه الموت من الاحباب
والمعارف ، ولكنه بقي مسمع ذلك صبيح الوجه حاضراً السكينة
متوقفاً الذهن الى ان دفت ساعته فانمض عليه عن هذا الوجود ،
بعد ان اطل على عالم الخلود .

رنان



قلما اجتمع الكتاب ما اجتمع لرنان فأحاط بشئ الموضوعات
وأم بمختلف العلوم من آثار وتاريخ ولغات وفلسفة . وكان فوق
ذلك منشئاً بليغاً يعد في الطبقة الاولى من كتاب فرنسا . وقد
جاء في كل ما كتب بأراه فيها كثير من الغرابة وأحياناً كثير
من التناقض . واليوم بعد مرور نحو من سنين سنة على وفاته سيبقى كما
كان في أيامه داعياً للحيرة عند النقاد لأنه لم يقل في أي كان من
المباحث التي طرفها كائنه الاخيرة بل وقف بين النفي والاثبات
والشك واليقين . وقد كثر شراحه لا لصعوبة تناوله بل لتعدد
ألوانه وخصب إنتاجه ، فكانت افكاره كالجمرة في السماء يرى الناظر
ألوانها ويفرق في تيارها وهو مصقع .
ولا احاول اليوم في هذا الفصل الا الامام بناحية واحدة من
نواحيه وهي الفلسفة .



من الاوهام الراسخة في الازهان ان التربية الكاثوليكية فبد
للفكر ثمنه من التحليل في سماء الابداع . ولكن وجود رنان
نفسه جاء دليلاً على فساد هذا الزعم لان تربيته الدينية تركت اثرآ

عميقاً في حياته الأدبية والعقلية. لقد أعد نفسه لخدمة الكنيسة،
غير أن إيمانه كان قصير العمر، فمجر المدرسة التي احتضنته، وهو في
الثانية والعشرين، ونزل إلى ميدان الجهاد العالمي لا صاحب له
ولا معين ولا مال سوى ألف فرنك اقتصدتها له أخته هنرييت من
نفقاتها الخاصة. ولم يأت عليه ثلاث سنوات حتى كان قد انتهى
من تأليف كتابه الأول، مستقبل العلم، وفيه بنى كل آماله
على العلم في تجديد التربية والأدب والسياسة والاجتماع وإقامة
بنيان وطيد للمعالة بين الناس بالتحاد العلم والديموقراطية. غير أن
هذا الكتاب بقي مطويّاً عملاً بإشارة بعض أساتذته. ولما أراد
طبعه بعد أربعين سنة أحياه ما أحاب له لقرءه، عندما أعاد
نظره على ما كتب في العلم الوضعي بعد ثلاثين سنة من كتابته.
ولكنه لم يجد حذوه لقرءه في اظهار أخطائه بل اكتفى
بالإلتزام، فقال في المقدمة انه تردد كثيراً في نشره لئلا يصدم
أرباب الذوق. وإذا كان للكتاب من مزية فلاه يظهر في مظهره
الطبيعي شائناً منهوساً يعيش بفكره ويؤمن بالحقيقة كل الأيمان.
وأى رنان أن العلم لم يحقق آمال البشر ولكنه تحاشى أن
يقول انه لم ينف بوعده. وما هو هذا الوعد؟ وهل يمكن البحث
في افلاس العلم افلاساً كاملاً أو جزئياً في زمن له فيسه كل يوم
فتح جديد؟ على كل فقد ضاعت ثقة رنان الأولى ورجوع عن
اعتقاده بأن العلم يغير الطبيعة البشرية ويجدد وجه العالم، ورأى من
الجنون فكرة هداية ما يار من البشر، فمهمة العلم الوحيدة هي
معرفة الحقيقة لا تحقيق المثل الأعلى، لأن الحقيقة واحدة وأما

الماثل الأعلى فيختلف باختلاف كل فرد . وكل انسان بحوك نوب
عدالته واجتماعه على قدر طاقته وحاجته .

لقد هجر رنان اوهامه الاولى وبقي من اشباع العلم الوضعي
ولكنه كان شاعراً ، فظل وفق الاحلام لامعاً امام عينيه ، فهو
ينكر ما وراء الطبيعة ولا يقبل إلا ما يشهده العلم . غير انه لا
يجهل عجز العلم ، وانك كلما تقدمنا خطوة فيه زدنا احتشاكاً بالجهول
واللانهاية . ولو افترضنا ان العلم يبلغ درجة الكمال وامكن
الفلسفة ان تكون ام العلوم فتسيطر الشام عن امرار الوجود فان
هذا العلم يصبح حينئذ مقبرة العقل البشري ويجرده من احلامه
ويخلع عن العالم حلة جماله وجلاله . ذلك لان العلم يفسر لنا
كيف ، ولا يفسر لماذا ، ولا جواب عنده للأسئلة الكبرى التي
تشغل كل مفكر : هل للحياة غاية ، وهل في الوجود فكرة
أدب ، وهل ينشئ الانسان اى غداية اسمى ؟ لم الحياة ، ولم
العذاب ؟ ولم الموت ؟

هذه اسئلة لا يجيب العلم عليها . نعم هناك تفسير كثيرة
ولكنها شخصية متنافضة حسب امزجة اصحابها وادمغتهم ، وهذا
يقول رنان : كل انسان يولد وله فلسفته كما يولد وله انشاؤه . ما
الفلسفة الا صوت يصدر عن النفس عند اصطدامها بالحقيقة ، وما
المذاهب الفلسفية سوى قصص النفس وحكاياتها ، وابطال هذه
القصص نسي الجوهر الفرد ، الفكرة ، الارادة ، اللاوعي .

المذاهب الفلسفية صحيحة في رؤوس اصحابها ولكن لا
تشارك غيرهم فيها لانه لا يمكن تأييدها بالاختيار والمنطق ، ولهذا

نجد رنان الذي يحب التفلسف يتحاشى كل منطق ويقيم مكانه ما
يسميه « الفرق الطفيل » ، فهو لا يؤيد كالمؤمن ولا يجحد كالكافر
بل يبقى في شعوره بين بين .

وافد فكر رنان بأديء ذي بدء بتعليم الفلسفة وقال رغبة
استاذ فيها ، ثم انقلب عنها الى فروع اخرى ، ولكنه اشار الى ما
كان يعتمد منه من اسلوب في التدريس لو مضى في فكرته الاولى .
فهو يعشق النساغل ويحترم عقائد مستعميه فلا يسعى ليهزمها ، بل
يقف عند حد اعطائهم الفكرة ليبنى كل هيكل كما يشاء .

وقد يعرض له ان يتكلم عن المسائل الادبية فيقول ان
الادب هو الاصل وان الايمان يأتي عن غريزة الواجب والنضجة .
وليس الانسان في حاجة الى المذاهب الفلسفية ليحب الخير
ويكره الشر ، ولا سيما لان من هذه المذاهب ما لا ادب فيه
كالتعميين مثلا . على انه من الخطأ ان نعتقد ان اعمالنا الصالحة
تفيدنا في هذا العالم لانه كثيراً ما يجندع الواجب فيذهب الانسان
ضحية لطيفة قلبه .

هذه هي بعض آراء رنان الفلسفية وما فيها من تناقض ، وهو
يجتمع عليها لباساً من اللطف والاناقة ويتحاشى فيها كل جدل فلا
يطعن ولا يدافع ولا يجزم . وكثيراً ما يدمج من خلاصها أو
لنعالم كانت وهجل وشوبنهاور . يدرس كل الوجود وكل المسائل
ولا يرضيه واحد منها فهو على نفيع بانسكوس معلم كانديد في
رواية فولتيير . فقد قال بانسكوس مرة ان كل شيء في العالم على
احسن ما يرام ، فظن نفسه مقيداً بهذا القول وعليه ان يؤيده حتى

في اشقي حالاته . اما رنان فهو احرى بأن تكون له كلمة
بنحان كونستان : الحقيقة لا تكون كلمة الا اذا ادخلت
ضدائها فيها .

لقد اضاع رنان آماله بفقدرة العلم ورأى ان الحقيقة لا تتغير
ونمدي الا من كان له من نفسه هاد إما بالفطرة وإما بما ورثه من
عادات الفضيلة عن آباءه المؤمنين . ولهذا كان يقول ان الفضيلة في
عصور الشك هي بقية باقية من عصور الايمان . وان حياته هو
نفسه كانت مسيرة ابدأ بايمان قديم لم يبق منه في صدره الا مثل
ما يبقى من العطر في الانا .

- ٢ -

لم تكن الفلسفة عند رنان سوى ضرب من الهمم والنسبية
بخلاف التاريخ فقد استغرق وفنه وفكره واهتمامه فكان من الحق
ان يسمى مؤرخاً قبل ان يسمى شيئاً آخر .

أراد رنان بعد ان عرف كيف تنتهي العقائد ، باختباره ذلك
في نفسه ، ان يعرف كيف تبدى . ولكن افكاره كانت منجمة
في الوقت عينه الى تاريخ الحاضر فلانصرف ايام الملكية الى بعثاته
ودروسه ، بينما كانت الحياة العمومية في هدوء كأنه شبه اختناق ،
الى ان نشبت الحرب السبعينية فاضطر الى الخروج من سكونه
واحس بالاضطراب والقلق والجزع على مستقبل بلاده .

جاءت هذه الحرب ضربة قاضية على احلامه واهتمامه . فقد كان
يظن ان في الامكان اتحاد المانيا وفرنسا عقلاً وادباً وسياسة ،
اتحاداً يجذب اليه انكساراً فتعشي هذه الامم الثلاث في طبيعة

الحضارة والرفي، ولكنه وقع في الخطأ التي وقعت فيه مدام ستايل
التي لم تكن تعرف من الألمان سوى شعرائهم ومفكرهم وفلاسفتهم
بأسانته هيجل وهرور وستروس حتى جاء بشارك بجيله ورجله
فكشف الفناع عن الحقيقة وفسر له تعاليمهم ابلغ تفسير ...

أقد طعن الفتح الألماني رنان في الصميم، فكان يورى في الطريق
شارداً بأنساً دافع العيدين يلعن الحرب ومسيبها . وقد امرع
بقطع صلاته مع ألمانيا كما قطعها من قبل مع الكنيسة بروما القليلة
بعث بها الى الدكتور ستروس . وأصبح بعد ان كان لا ينظر الى
العالم الا نظرة المنفرج دون ان يخطر على باله اصلاحه ، أصبح ولا
هم له سوى البحث عن وسائل هذا الاصلاح فالف كتابه «الاصلاح
الفكري والادبي» .

كان رنان في كتابه الاول «مستقبل العلم» دينوقراطياً ينعتق
رجال الثورة واسطورتهم التي بعثها من القبر سنة ١٨٤٧ مثله
ولون بلان ولا مارتن لبسقطوا حكومة ثور، ولكنه عاد عن رأيه
بعد ان شاهد فظائعها وأصبح يؤثر احقر حكومة ملكية دلي اعظم
حكومة انتخابية ، مندداً بالدينوقراطية ، ومظهراً لخطار الثورة
طالباً الرجوع الى ملكية عسكرية كما كانت بروسيا قبل يانا، وترك
التصويت العام الذي وضعه غوغا ١٨٤٨ والتوفيق بين الكنيسة
والعلم الابتدائي ، لان الدين يقوم عند عامة الشعب مقام العلم
والفن ، واعتناق التعليم الثانوي من بلاغة جوفاء تنخذ الاطفال
كأنها معان والمعاني كأنها وقائع ، وترقية التعليم العالي الى ابعد
ما يمكن . وكان يقول ان قوة ألمانيا لم تقم الا على ركبتين ثقافت

الرؤساء ونظام الجنود .

ولم يطل عليه الوقت لينبئ ان ارجاع الملكية في فرنسا امر
منجبل ، فوجد نفسه مضطراً الى تعليق اماله على جمهورية اسبانيا
ولاحون ، وثنى ان تكون معدلة عاقلة شريفة ، وراح يتتبع
خطواتها بعواطف متقلبة غلبت السخريه فيها فالف « المحاورات »
والمآسي الفاسفية ، ليفهم رجال السياسة ، الذين تسلموا مقاليد الحكم
والذين يحاولون بناء ثروتهم على مصائب الوطن ، مدى احتقاره
القلبي لهم .

هذا الاحتقار يشغل حيزاً كبيراً من فلسفة رنان ، فتراميدوق
النساء على الارستقراطية والخلاقها وتساؤلها ، ويهيب « لأمته » لانه
لم يتاد في احتقاره كإيمادى في غضبه . ما اعظم الفرق في هذا
بينه وبين لينتر الذي كان يقول « انا لا احقر شيئاً » .
وما قولكم بعالم في الطبيعة يحتقر سرطان البحر او عقرب الماء
ويخص باحتقاره الطائر القندي المسمى عصفور الجنة ؟ ان الشكل
الحياة البشرية كلها لازمة لانها موجودة . غير ان منها ما يضر
فيجب منع ضرره ، والاحتقار وحده لا يفي بهذه الغاية بل هو
تعزيب العاجزين .

ولكن لرنان عذراً في انه كتب هذه المحاورات ايام الثورة
واحراق مكتبة اللوفر . فرأى في هذا العمل الوحشي نتيجة لفكرة
المساواة التي كانت ترمي الى محو كل تفوق حتى في اثار السلف ،
وحصر السلطة في دكتاتورية العمال المصبوغة بالدماء ، واستنجد
منه ان الحضارة لا تقوم الا على ايدي سلالة جديدة يحق لها الحكم

والسيطرة لا بالعلم فحسب بل بتفوق الدم والدماغ والعضلات .
ما أبعد حلم رنان هذا عن اشتراكه الاولى التي ترسم لكل
فرد سمحه ، والتي كان مستعداً فيها ان يصطنع بطيية خاطر حرفة
بدوية الاوتراق مع بقاء الفكر حراً ، منشعباً بالعامل سينوزا
الذي كان يصفل زجاج النظارات ، والروافي كاليبس الذي كان
سقاء ، والفيلسوف الاسكندري سكاس الذي كان حشالاً .
لقد خابت آماله في فردوس الاشتراكيين فعاد وهو لا يرى من
فضل او نعمة في غير الارستوقراطية المفكرة .

وقد لقي كتاب المحاورات ومن الاقبال ما دفعه الى كتابة
«المتسي الفلسفية» . وهذا اللون يلائم روح رنان الذي لا يعرف ان
ييدي فكرة دون ان يقيم نقيضها في رأسه ، فكان ابطاله صوراً
لافكاره المتناقضة يطلق لها عنان الكلام كيف شاء . ولا يتسع
المجال لشرح هذه المتسي من «كاليبس» الذي استعاره رنان
من رواية الزوبعة لشكبير ، الى «نبيع جوفانس» الى «كاهن
نبي» وغيرها . كل هذه الكتب عراك بين الديموقراطية
والارستوقراطية ، او بالاحرى انتقاد لاذع للاولى وتأييد
للثانية . على ان هذا كله لم يمنع رنان من استجداء صوت الشعب
في انتخاب مجلس الشيوخ سنة ١٨٧٦ وحجته في ترشيح نفسه ان
عضوية الشيوخ تعرضه للاخطار والقتل وهو يفضل ذلك على موت
طبيعي او انحلال بطيء على فراش المرض ، ولحسن الاقدار
ابتدأ ان يموت حتف نفسه فلم يشعر بلذة السقوط تحت مديحة
المعتدي او رصاص القاتل .

لم يكن مثل رنان في البعد عن الخوف البورجوازية فيقول
في « مستقبل العلم » ان اشد الازمنة هولاً هي اخصبها إنتاجاً ،
ولا يد من الدم المراق لارواء العبقرية ، وإن الاعمال الخالدة التي
صدرت عن امثال فيدياس واولاطون وارستوفان كانت في عصر
يشبه عصر الارهاب في فرنسا ، وإن موتنا في لم يكن يجهل وهو
مكب على تأليفه ان القتل ينظره من ساعة الى أخرى في
منعطف كل طريق ، فمن الواجب التشبه هؤلاء الصكرام انعيش
بهذه وسط المعصية .

وبعد ان وضع رنان اماله في الدين لتجديد فرنسا ، ثم في العلم
والديمقراطية ، ثم في الاصلاح على منهاج ارستوفراطي وجد من
العيب الاخلاص في الباطل فدخل الى نفسه وعاش في جو من العزلة
الروحانية ، ساجداً في عالم التأملات ، متوفعاً عن الناس ، هائلاً بهم .
وهكذا أدى رسالته للفن والعلم والنقد ، بعد ان وفاها قسطها
من التحليل والشك والمراقبة . اما كلمته الاخيرة فقد عرفناها
من شاهد عيان حضره عند الوفاة ، فقد تناول فلم الرصاص وهو
يختصر وخط هاتين الكلمتين : « تأييد . معارضة » فكانت حياته
كدفتو حساب توارثت فيه الارقام بين من وإلى .

هربرت سبنسر

من اعظم مفكري الانكليز في القرن الماضي ، وقد بقي اسمه حتى صدر هذه المئة على اسان كل اديب وعالم . ولكن الشهرة كالارباب لها عهد وينقضي . فقلما نجد اليوم من يستشهد به مع انه لم يطرق موضوعاً الا ترك فيه اثرأ عميقاً من تفكيره ، ولا سيما في الحرب التي شهورها على الاشتراكية والنظام البرلماني .

كان سبنسر اعدى عدو الاشتراكية ومع ذلك فالاشتراكيون يستندون اليه في دعم مذهبهم ويخذونه على الرغم منه حليفاً لهم لانه اظهر منذ الساعة الاولى ميله الى جعل الارض ملكاً للامة . ولكن الذين يستشهدون به ينسون انه طالب بتعويض عادل للعلاك ، فهو يعترف بحق الامة في ملكية العقار ولكنه لا يعترف لها بحق الاستيلاء على كل ما اضافته الانسان الى الارض من عمله الخاص ، او ماله المكتسب بعرق جبينه . وجل ما بحق لها السيطرة عليه هي الارض الصخرية والمستنقعات والغابات .

يقول سبنسر ان ملكية الارض باقية ذي بدء كانت عملاً استبدادياً لا يخلو من السرقة والتزوير فكان فيه الاصل بذو الاصل . ويقدم مثلاً على ذلك التورمانديين فقد اغتصبوا الارض اغتصاباً

من الداناركيين والسكرتون، كما اغتصبها السكرتون من السلت،
والسلت من ابناء بريطانيا العظمى الاصليين . فاذا اراد المجتمع
اليوم ان يستولي على عمل ألفي سنة فقد انى امرا إذا وارثك
من الموصية اعظم مما ارثك اولئك . ثم ان دخول العقار في
حوزة الامة لا يأتي بالفائدة المطلوبة لان ادارة المجتمع لا تضاهي
ادارة الفرد في تصرف الامور وتسييرها سيراً موفقاً .

وفي برنامج الاشتراكيين مادة اخرى لم يقف سينسر فيها
عند رأيه الاول : تلك حرية المرأة . فقد رأى بالاختيار انه من الخطر
اثر ك المرأة في السياسة واي على ما للرجال من الحقوق
السياسية ، لانها لا تقوم بما يقومون به من الواجبات ولا تساهم في
الخدمة العسكرية كثيراً او قليلاً .

ولا بد هنا من القول ان رجوع سينسر عن رأيه الاول في
هاتين المسألتين : ملكية الامة للارض وحرية المرأة ، كان نتيجة
العلم والاختيار . واذا اخذنا على رجال السياسة نفليهم في افوالهم
واممهم فلا يبعنا الطعن في المفكرين امثال سينسر عندما
يعبدون النظر في ارائهم القديمة ويحسونها على ضوء الحقيقة
والواقع .

على ان هناك امراً ثبت فيه منذ البداية ولم يجد عنه قيد شعرة ،
وهو اهتمامه بالطبقة العاملة . فقد دافع عنها دفاعاً مستطيلاً وظل
حتى النهاية يردد ويعدد ما يكتنف مستقبل الاكثوية من ظلام
وشقاء . فالبطالة والازدحام في المساكن الضيقة المظلمة الفاسدة
الهواء ، والمهن المظنية ، والشيخوخة الحزينة ، والانقسام البالغ

بين الطبقات ، وتفاوت الأرباح الخائل وحصة الأيدى المعدة منها
للخادم على حساب الخادم ... كل هذه الأدواء يشكو سببها
ويشألم منها ، إلا أنه لا يظنها غير قابلة للشفاء .

كان سبب من المتفائلين المؤمنين بالرقى على شرط أن لا يبقى
الإنسان مكتوف اليدين بل يتدخل تدخلًا فعليًا في مقدرات
نفسه ، ولكنه لا يعتقد بدواء سحري يشفى من الأمراض كافة .
فهو يبنى فلسفته على ناموس النشوء والارتقاء ويشبه جسم
المجتمع بجسم الفرد ، أي أنه قابل مثله للتأثر بعوامل خارجية كالغربة
والمناخ وداخلية كالزواج والاهواء . وكما يبدأ بناء الجسم بالجنونة
يبدأ بناء المجتمع بالامرة ، ثم القبيلة ، إلى أن تتألف الأمم والشعوب ،
فنقسم حينئذ إلى فئتين أو جيلين أو مثالين : مثال يتحمل الجندي
ومثال يتحمل الصناعة . والفرق بين المثالين : أن المرء يفقد حريته
في الأول على أن تكفل له حاجاته من مطعم ومسكن وكساء ،
بينما يظل في الثاني حراً يعتمد على نفسه في هذه الحاجات . على
أن المثال الخالص عسكرياً كان أو صناعياً غير موجود . ويمكن
القول أن دول أوروبا مزيج من الاثنين ، فهي نصف عسكرية
ونصف صناعية . ويرى سبب أن المثال العسكري غالب في
ألمانيا ، والصناعي في انكلترا وأميركا ، وفيها دليل ناصع على
ما يمكن الشعب أن يصل إليه من البسطة والغنى بدون الحرب .
ويقول سبب : من العجيب أن الطبقات العامة تشعر بضرورة
السلم وتكره الفكرة العسكرية ، ومع ذلك تراها تحاول من حيث
لا تدري تطبيق نظامها الاستبدادي على الصناعة باخضاع الفرد

للدولة فيصير الصناع جنوداً يتحكم بهم النظار والمفتشون بدلاً
من الضباط والقواد .

ويرد زعماء الاشتراكية على هذا بقولهم ان الفرق عظيم بين
الحائرين لان النظار والمفتشين هم مندوبون خاضعون لرقابة الشعب
معرضون للانتقاد والعزل ، فلا يمكن العساء ان يكون مفيد
الحرية كالجندي .

وعلى الجملة فالاشتراكية في نظر سينسر رجوع الى التوراة
لا ينفق مع سير الحضارة .

اما عداؤه للنظام البرلماني فراجع الى فكرته الاساسية التي
تجعل من المجتمع جسماً حياً ينمو ويكبر حسب شرائع طبيعية لا
قبل للانسان ان يبدل فيها كما يشاء . والحياة الاجتماعية لا تنظم
اتباعاً لحطة يرسمها العقل والمنطق بل انبعاثاً للحاجات الماسة وان
تجد مجتمعات وافياً فام طبقاً لبرنامج او خطة موضوعة من قبل
بالمناقشة الرسمية . ففي اي حال كان لا سبيل للانسان ان يغير
الاشياء الطبيعية الا بخضوعه للشرائع الطبيعية .

وهذا تاموس عام ينطبق على الفيزياء والكيمياء والبيولوجيا
وعلم الاجتماع . وذا ان هو المجتمع تابع لاسباب عمومية . لا
خاطة للارادة البشرية عليها ، فسيادة الشعب مربوطة بالجهل ، لا
يكفي ان تهدي الطريق او تعرف الوسائل التي ينمو بها المجتمع .
وجل ما تستطيع هو ان تقر وتثبت هذه الوسائل . وعليه فليحسن
المندوبون عن الشعب ما شاؤوا من الاحكام والشرائع والقوانين
فالمبرة في جعلها ذات فعل نافذ . وقد عمل سينسر احصاء

للقوانين التي صدرت في انكسار ولم تنفذ فاذا ما يتصوره العقل .

من اين ادا هذه الثقة العمياء بما يمكن البرلمان ان يجربه من اصلاح ؟ وعلام هذا الايمان بالحكومة الذي يشبه ايمان المنوحش بالعدو ؟ يعزو سينسر ذلك الى انتشار التعليم . ومن العقائد الراسخة في الازمان ان التعليم يذب الشعب وينيره ، وهذا وهم لانه لا يوجد حالة بين قضية هندسية وادب النفس . ولا يكفي تعليم الاولاد ما هو الخير وماذا يسمى خيراً ليضعوا الخير عندما يكبرون . فانتشار التعليم غير كاف لجعل الشعب قابلاً للحكم الحر . ولا بد من الاخلاق ، بل قد يساعد التعليم النافس على نشر الخطاء كثيرة . واذا كان المتقون لا يقبلون بطائفة ما يخالف طريقة تفكيرهم وشعورهم فما قولك بالشعب اذا كان لا يتذوق الا ما يوافق هوى في نفسه . وابلغ دليل على نتائج هذا التعليم ، هو هذه الدشرات التي تغذي الاوعام لان الجريدة تسمى قبل كل شيء الى ارضاء مشتركيها ، فتقوي فيهم بهذه الطريقة اميالاتي يصعب تحقيقها وتجعلهم يظنون ان الحكومة قادرة على معالجة كل الشؤون ، ومن واجبها التدخل في كل كبيرة وصغيرة . وتردد على مسامعهم في كل سانحة امكان تبديل النظام الحالي . وبما انهم هم الذي سينخبون فمن مصلحتها تقوية هذه العيقة في رؤوسهم ، وهكذا يصبح الشعب الذي هو صاحب السيادة العويبة في يد رجال السياسة .

ثم يحمل سينسر على النواب حملة شعواء متبها ايهم بالجهل

والوعود الكاذبة والآخرة وتضحية مصالح البلاد في حيل مصلحتهم الخاصة .

لقد كان لما كتبه «سبنسر» وخصوصاً في كتابه «الفرد ضد الدولة» صدى بعيد حتى قيل عنه أنه فوضوي . وما لا ريب فيه أن هذا الكتاب الصغير قد ساعد كثيراً في بث الدعوة إلى الفوضوية ولا سيما في الولايات المتحدة بتشويهم كلامه وتفسيره تفسيراً يوافق مصلحتهم . وسبنسر نفسه يقول : بين وبين هما استبداد الاشتراكية وحرية الفوضى ، أفضل الفوضى مع كل ما فيها من شقاء . ولكنه ليس فوضوياً بكل معنى الكلمة ، لأن الفوضويين يطالبون بإبطال كل وظائف الدولة بينما هو يريد إبطال البعض ودعم البعض الآخر ، فيطالب من الحكومة عدم التدخل في شؤون الدين والتربية والأعمال الخيرية لتكتفي بالمحافظة على النظام . هناك في نظره مبدأ عام يسيطر على علم السياسة وهو التعارض بين أدب الأسرة وأدب الدولة . أدب الأسرة يقضي بالعناية الفائقة المولود الضعيف الغزيل المحروم من نعم الحياة ، والاشتراكية تريد إدخال هذا الأدب في الحكومة لتساعد أصحاب العاهات والعيوب وضروب النقص . وهذا ما جعلهم يشتمون سبنسر بقساوة القاب مع أنه يطالب أن تقوم جمعيات خاصة بعمل الخير لا أن تنهى به الحكومات فتصل إلى تفهقر النسل بدلاً من تحسينه . هو يريد أن يتحمل كل إنسان مسؤوليته فلا يتكسل على غيره في ضعفه وكسله وجهله ، فلا يبقى في ميدان الجهاد وتنازع البقاء إلا الأنسب . وليس الأنسب هو الأقوي بل الأكثر أهلية واستعداداً .

الارض المجهولة

اسمع لي ايها القاري الكريم ان اسير بك الآن نحو بقعة من الارض لا تجدناها على المصور الجغرافي ، وفيها من المفاجآت والعجائب والاسرار ما لا تقع عليه العين في اية ناحية من البيضة . هذه البقعة ليست ملكاً لاحد دون سواه ، ولا سبيل الدولة من الدول ان تستأجرها فتوكلز عليها عليها ، والتلوج الحائلة والشمس المحرقة ابعد من ان تمنع الزائر من الوصول اليها . قد عرفت ولا ريب ماذا اريد بهذا القول . فهذه الارض المجهولة هي الطبيعة البشرية ، هي انت وانا ، هي كل ما اقلته الارض واظلته السماء من ينسب الى الاسرة الانسانية . ولا تحمل كلامي على المزاح او نظن فيه مبالغة ما فهي الحقيقة تبدو لك ، اذا ما تعمقت ، في اجلى مظاهرها .

وجد الانسان على الارض عاري العقل والبدن ، لا خبرة له بما مضى ولا فكرة لما سيأتي ، وكيفما اجال الطرف كانت تقع عيناه على اشياء مجهولة وحوادث جديدة ومظاهر غريبة . فكان لا يألو جهداً بدافع الغريزة والضرورة من المراقبة والتفكير والاكتساب . وكان كل واحد من البشر يعيد سيرة من تقدمه ويحذو حذوه

أسلافه . كل شيء جديد في عين المولود الجديد .

ولكن الإنسان في هذا الميدان الواسع الذي حاول فيه معرفة الطبيعة واستثمارها والسيطرة عليها بقي شديد الضمأ الى شيء لم يستطع الوصول اليه ، الى شيء يقف عنده مضطرباً واهي العزيمة ، ضعيف الأمل ، حائر الفكر ، ذلك معرفة نفسه وإدراك كنه طبيعته والوقوف على سر مصيره . لقد تعلم استخدام البخار وتقييد الصاعقة ، وجاب السماء ، ودخل أحشاء الأرض ، وفكك عرى الذرة ، ولا يزال الإنسان لغزاً للإنسان . أقبل هذا مبالغة إذا قلنا ان النقص ما في الأرض على ساكن الأرض هو نصف الساكن نفسه .

ومن أخافة ان ادعوك ايها الفارسي العزيز للتغلب على صعوبات عصر عنها اكبر المفكرين والحكام والادباء ، ولا تزال قائمة في هذا العصر الحديث كما كانت في العصور القديمة . ولكن في رسعنا ان نستنتج منها ان طبيعتنا البشرية ذات كنوز وفيها من العناصر الشبيهة المتعددة ما يتعذر مبر غوره وعده وقياسه على جيل واحد من الناس بل يجب ان تنعاقب على درسه اجيال واجيال . ان من السهل عليك ان كنت ثلك قطعة ارض مثلاً ان تجوبها بسرعة . ولكن اين السهولة والسرعة اذا كانت مساحة هذه الأرض واسعة شاسعة وفيها انهر وغابات وجبال ؟ كان لعاهل اسبانيا فيما مضى من سعة الملك ما جعل الناس يقولون ان الشمس لا تغرب عن اراضيه . . . والانسان اعظم من شأركان على ضخامة ملكه بما تملك من هذه الطبيعة البشرية .

ان بطرس واحمد وادما وسعاد والغني والفقير والامير

والصعلوك والذكي والخامل سواء في هذا الملك ، وعندهم في البدن
وأعضائه والجسم وحركاته وما ينتج فيهم من العواطف والأفكار
وتشتمل عليه ضماؤهم من الآمال والأحلام منجم عميق يمكن
استخراج الكنوز منه . وإلى جانب هذه الكنوز جراثيم عيوب
لا عداد لها إذا لم ينتبه الإنسان إليها كانت وبالاً عليه . ولا أحاول
هنا البحث فيها ، فحسبي أن أذكر الحسنة التي فينا فهي تهدينا
سواء السبيل ، وعلى ضوئها نستطيع عبور مآزق الحياة بأقل ما
يمكن من الألم أو الندم .

إن رحلتنا حول هذه المملكة المجهولة تؤيدنا أول ما تؤيدنا العجوبة
الاعاجيب ، عنيت بذلك الجسم الإنساني البارز في أحسن مثال
وأبدع تقويم ، والجامع في تركيب أعضائه بين المناعة والسهولة
والخفة . فالأرجل أثبت من عمود الحجارة والطين ، وهي مع الأيدي
أصدق نموذج لمتنوعي أدوات الحركة والنقل وجر الانتقال .
والمعدة والرئتان والدورة الدموية والقلب الحفاق مخبرات نور
فيهامرار الكيمياء والفيزياء . والعينان مناوئتان أخذت عندهما
الإنسان في اختراع المنظار والمجهر وسائر الآلات المعدة للنقاط
النور ونوزيعه . والأذن آلة حساسة تلتقط ما لا يرى ولا يلمس
من الأصوات والموسيقى . والوجه كتاب مصور تتبدل سطوره
كل آن فنقرأ فيه تواريخ وأحاسيس وذكريات . والدماغ والجهاز
العصبي مقر الأمر والنهي الذي يربط أجزاء هذه المملكة الواسعة
بعضها ببعض .

وكل هذا إن هو إلا إطار بديع لبدايع باطنية ، هو عتبة

الفيكن الذي تنفس فيه ونحيا عذراء النفس الجامعة بين البطولة
والالم واللذة والرفعة والضعفة التي قال فيها ابن سينا هبطت
اليك من محل الارتفاع والتي لا يستطيع فكرك او قول او غناء او
تعليق فلسفي او وصف شعري ان يستغنى ما فيها من المعاني .
يقول فيلسوف المعرفة :

والذي حاربت البرية فيه حيوان مستحدث من جراد
ولكن الانسان مع ذلك غير الحيوان وغير الجماد .
غير الجماد لان مادته حية ، وغير الحيوان لان في طبيعته ما
لا يملك الحيوان .

قد يشابه الحيوان الانسان ويشاركه في امور كثيرة .
فاليغاف نسكهم ، ولكن عن تقليد لا ادراك .
والنمل والنحل يعملان بحكمة وترتب بيوت الدعش
والاعجاب . ومنذ القدم ايام كان الانسان ياوي الى الكهوف
وينام في ظلال الاغصان الملتفة كان النحل فعلايين بيته الهندسة
عجيبة . الا ان الانسان تقدم وارفق ، والنحل بقي مكانه .
والنسر يرى ابعد من الانسان ولكن الانسان اخترع ما يفوق
به النسر فيرى بالتلسكوب ابعد الاجرام ، وبالمكروسكوب اصغر
الاجسام .

والاسد اقوى من الانسان ، والانسان يغلب الاسد بطلقة نار .
والستور اسرع من الانسان . غير ان الانسان استطاع ان
يقرب الابهاد ويقتصر المسافات بما يسبق به السنور ، فيخاطب رفيقه
من اقصى الارض الى اقصاها .

ذلك لان ذكاء الحيوان محدود وذكاء الانسان لا قيده ولا
حد . تلك هي مزايا الطبيعة البشرية ، يتو من الاسرار ، عليها القـ
ستار وستار .

اذا كان من منافع الاسفار العبرة والاختبار فما احرى الواحد
منا ان يطوف حيناً بعد حين حول هذه الارض القريبة البعيدة
فان من اعظم فوائدنا ان نعلم ان يفهم بعضنا بعضاً . الذي
ما الذي يسبب شقاء الناس ويدفعهم الى الجور عن فساد السبيل
ليسيروا التصرف في معاملة لانهم الاجتماعية ؟ هو قبل كل شيء اسئروا
الانسان باخيه الانسان ، فالناس بالاجماع لا تحترم الناس ولا تقدر
قدر هذا الكثر الثمين الذي يحمله كل منا ، وهذا يرمي بانفسنا في
مساوي العار والخسة ، لا نعرف سوى النياغض والتنافر والحصام
الدائم ، نبتن بحق الجسم علينا وحق العقل . لقد آثرنا العيش في
الظلمات والمستنقعات والحرف بمسداً من الهواء الطاق والنور
والطمانينة والواقع الحقيقي ، فصدق علينا قول شاعر
الفرنسي :

الانسان ملاك ساقط لم يحفظ من السماء سوى التذكار .
فلنعلم منذ الصغر ان نفهم انفسنا حق الفهم فلا نخنق رغبنا ،
ولا نخسدر رغبنا ، ولا تؤذي ضعيفاً ولا نستبد فيها نملك . ولندكر ابدأ
ان في الطبيعة البشرية كذا آخذة لو استخدمنا جزءاً منها
لبدانا وجه البسطة وغطينا ما عليها من الشقاء والفساد بالصحة
والسعادة والاحترام المتبادل والحياة الطيبة .

جزيرة الابالسة

ابست الابالسة سوى فئة من الالهة التي اعتنقتها الاديان البشرية من قديم الازمان، فكان للخير آلهة هي منبع اللذات، وللشر آلهة هي الشياطين التي تجلب الآلام للعالم. وهذه الشياطين وطائفت مختلفة. ففي الهند شيطان للمقم وشيطان للفحط وشيطان للبيس وعلى رأسهم «مارا» الذي يوحى الافكار الباطلة والافوال الخيئة والاعمال الشريرة ويجرب على الدوام بوذا وتلاميذه. وفي الفرس شياطين معروفة بالكذب والخداع تسكن القبور والجبال والارض المغفرة وتحاول اغراء البشر ولا تطرد بفغير الصلاة ودعاء الكهنة والمجوس. وفي بابيل واشور شياطين لقاطعون والتمن والشلل والدم والنار، وهي تعالج ايضاً بالصلاة والاستسواء، فكان الكهنة يرافيون للعليل ويصفون الى ما يقول في حالة اغذيان، فيكتشفون الداء واحياناً اسم العدو الذي يجب محاربته. وفي مصر رئيس الشياطين هو «سبت» اله الظلمات، وما المرض سوى حراع بين الشيطان والانسان وعلاجه ايضاً بالتعاون والرقى.

وكانت البغضاء القائمة على التعصب المدين والوطن تدفع الناس

الى احتقار آلهة اعدائهم واعتبارها من الشياطين ، وهذا قد نجد
الاسم الواحد يطلق عند فريق على الاله وعند فريق على للشيطان .
وقد فعل اليهود كغيرهم فكانت آلهة اعدائهم الفينيقيين مثل
مولوك ويعزوب شياطين عندهم . والمثناة بعزوب هذا حديث
حريف لا بأس من ذكره هنا .

لا يخفى اليوم على احد خطر الذباب وثأيره في نشر الامراض
كالحمى والكوليرا والملاريا ومرض النوم . ويروي كلود بوس
ارليانوس الكاتب اللاتيني في مقتطفاته ان سكان شواطئ
الاستوايراس ، وهو نهر في الحبشة ، كانوا يضطرون كل عام الى
النجاسة هرباً من اسراب الذباب الذي ينتشر كالضباب فيحجب
عنهم وجه السماء . هذا الذباب هو الذي تسمى نسيه ناقلة مرض النوم ،
يمش على شواطئ النهر في ظل الميسورا والموز فتقفر من اجله
شواطئ النيل الاعلى والاستوايراس طوال سنة اسهر الى ان يأتي
الحريف باعتدال ايامه ولياليه . ولهذا كان المصريون يؤفنون شمس
الحريف لانها تقهر الذباب وانتقلت هذه العبادة الى القبروان حيث
كان يسمى هذا الاله الحرس ، اخورس ، ثم الى فيليقيا فسمي
بعل زبوب اي (الاله الذباب) . ولكن اليهود حرفوا الكلمة
الى بل زبوب وجمعوا الاله شيطاناً والذباب كذلك .

وكان لوتر لا يزال يعتقد ان الذباب مشيطة . فكان اذا وقع
الذباب على وجهه او على كتابه يغضب ويصيح : ه اليك عني
يا فرد ابليس واتباعه ، كلما فتحت نوراقي تأتي ايها الذباب
الحبيث بافذارك كأنك تقول : هذا الكتاب لي وفي امكاني ان

الوثع بدهني .

وبعض الشياطين في بلاد يهوذا مأخوذة عن اصنام الوثنيين
او عن الملائكة ، فان بين الملائكة اشراراً ، واحد هؤلاء وقف
في طريق بلعام عندما نهض لتلبية بالاق بن صفور ملك مؤاب
الذي استنجد به على اسرائيل (سفر العدد اصحاح ٢٢) ومنه
الذي كان يعترى شاوول فيضرب داود بيده الكتفانة ليصرف
الروح الشرير عنه (سفر الملوك اصحاح ١٦) وكذلك الذي اثار
داود ان يحصي اسرائيل فبعث الرب وباء في اسرائيل فسقط من
اسرائيل ٧٠ الف رجل ، وبعت الله ملاكاً الى اورشليم ليدمرها ،
واذ كان يدمرها ، نظر الرب فندم على الشر وقال الملاك : كفى
(سفر الابلام الاول اصحاح ٢١) .

هذه الملائكة الساقطة او الشياطين كانت تعيش في عزلة وهي
في ظلمة دائم وتعب مستمر ، فدبت الى جسم الانسان واتخذته لها
مقراً لتغذي من مادته وتسبب له المستقربا والصرع والجنون . وهذا
كان الاقدمون يسمون المصابين بهذه الامراض مشيطين .

وكما كانوا يعزون الامراض العصبية الى الشياطين كانوا
يعزون اليها ظواهر الارض الجيولوجية ، فنقول اسطورة بابلية
ان جزيرة كيوشو احتلتها الشياطين . وقد انتبها من افاصي العالم
حاملة معها تلك الابخرة ذات الروائح الغريبة ، ففجرت فيها بحيرات
من الماء الحار ولججاً من الاوحال المصهورة الغالية ، وقد حدث في
اعالي الجبال شرار النار ، فكانت تسمع طقطقة القشرة الارضية
كما كانت تندرج الصخور فوق الجزيرة والبحر . وجرت انهار

من الخم واشتعلت غابات الصنوبر واشتعلت الارض الاكواخ
مع سكانها .

وظل سلطان الابلالة على الجزيرة عسوراً وهي تجدد فيها
الاذى والشر الى ان جاءها يوماً سنة من الرهبان وتولوا في تلك
الارض غير المضافة . هؤلاء الرهبان كانوا مشيعين بالحكمة
وارواحهم منزهة عن شوائب الارض ، فاختفت الابلالة لدى
ظهورهم تاركة بخارها الكرمي الرائحة وماءها الفاتر الغالي . وشرع
الرهبان باقامة المعابد الجميلة مرصعة بكل ما تقدمه الصناعة
الصينية من غريب الالوان والتراويق ورنت على الشاطئ .
اجراس الحديد تدعو المؤمنين من اقصى الارض الى هذه الجزيرة
المطهرة .

وفي وسط هذه الجزيرة التي فجرت الشياطين اكنيتها است
مدينة ييبو Yipoo وحماماتها وبقيت الماء والاوخال في غليانها
يؤمها الناس الاستشفاء ، فتستقبلهم انفاس الكبريت الصاعدة من
اعماقها ، وغلاً اسماعهم اصوات الماء المنبجس من اقنيته ، وغد
اصطبغت في غباره اشعة الشمس بالوان قوس قزح فيبدو للعين
مشهد سحري قامت في وسطه قنابل الابلالة الجحيم .

وابلغ هذه القنابل أثراً صورة اله الحرب فان لها رأساً اسود
بحيفاً يزيه قرنان قصيران وجسماً مركباً من الخم او الشبه
(البرونز) مرتكزاً على صخر وفخذه غارقان في الماء . وكأنه
وهو يضع يداً على وركيه ويقبض بالآخرى على الصوبجان يهدد
البشر من على سلطانه .

وقد حفرت في الأرض مراحل مختلفة الحجم يصلها الوحل
الأصفر والأحمر وهو في حالة الغليان كأنه عصيدة سميكة تغور
حتى أطراف القدم الذي تطبخ فيه ثم تغور .

ومن هذه التنايل واحد أخضر كالبحر وآخر يلقبونه « غدير
دم الأبالسة » فرمزي جميل يصبع الافرشة التي تلقى فيه بلون
أحمر . أما مياه « جحيم الكاهن » فإن حرارتها تبلغ درجة عالية
حتى أن أحد الزوار سقط يوماً فيها فذهب لحمه حالاً ولم يستطع
ذوقه أن يتشكوه إلا عيكلاً من عظام .

وقد أصبحت بيدو heppu ملقن كل من في اليابان من
سحرة ومشعوذين يستغلون المارة والحجاج والمرضى فيستولون
على عافيتهم وعلى ذرائعهم . وإلى جانب هؤلاء مفسدو الاحلام
والناظرون في طوائع النجوم والعارفون بالبيوت .

وقد زاد اقوالهم نأزيراً ونبوءاتهم مهابة بخوار البراكين المتصادد
من حوهم كأنه ارواح التنايل المنتصبة امام ابصارهم ، وهذا
ما جعل جزيرة الأبالسة أرض الحديث الموحى والشفاء العجيب .

الحماقة البشرية

لا اذكر ابن خراأت ان احد القواد العظام، واطنه فيليبكوس
مبراطور القسطنطينية، كان كلما اشرف على معركة وازقت ساعة
القتال يذرف الدمع سخيلاً حزناً على من سيقتل فيها من الرجال،
وسواء أكانت دموع فاسح أم وحمة أم افراط في التعبد فهي
شاهد على حماقة الانسان الذي لا يحجم عن قتل اخيه الانسان .
من يدري عدد الضحايا التي تفتريها الحرب من كل جيل منذ
وجد الانسان على هذه الارض الى يومنا هذا ؟ يقول فلاماريون
ان الحرب السبعينية وحدها أطاحت بنصف مليون رجل، وحرب
الانقسام في اميركا بليون، وحروب الامبراطورية بخمسة ملايين .
واذا أضفنا الى ذلك من قتل في حروب ايطاليا والنمسا وغيرهما
بلغ مجموع القتلى ١٩ مليوناً .

وهكذا منذ بداية التاريخ لا ينقضي جيل دون ان تبدأ الحرب
منه مثل هذا العدد . وقد يبلغ عدد القتلى في المعركة الواحدة مئتي
الف رجل كما في غارات ايزلا او المواقع التي هزم فيها ماربوس
الروماني قبائل التتو والسبر ، او حروب جنكيز خات
وتيمورلنك اللذين كانا يقيان في كل محطة من طريق الفتوحات

أهراً من رؤوس القنلى . فيكون مجموع من يموت في كل عصر
من العصور بالحروب الدينية والسياسية والاهلية على تقدير
فلاماريون أربعين مليوناً .

منذ طروادة وداود وسحيراميس وسزوستريس وكسرى
وقمبيز والاسكندر أربعون مليوناً من الرجال تراق دماؤهم كل
مئة سنة ، وكثيراً ما يرافق هذه الدماء الحان المرنان والنسايح
للآفة . أربعون مليوناً كل مئة سنة لو جمعت معاً لبلغ عددها
ملياراً وربع المليار أي ما يقرب من عدد سكان الأرض اليوم .
يا له من رقم هائل . أربعون مليوناً كل مئة سنة ، أي ٤٠٠ ألف
كل سنة ، أي ٣٠ ألفاً كل شهر ، أي ١١٠٠ كل يوم ، أي واحد في
الدقيقة . فكأن البشرية قائمة للذبح أيد الدهر لا تسقط السكين
من يدها دقيقة واحدة . أفسد ورت الإنسان الحرب عن الحالة
الحيوانية ولا يريد أن ينخلص منها . مئة ألف من الذين على
حساب البعض ، ومئتا ألف على حساب البعض الآخر ، أنت على هذا
الموجود منذ النبح له الوجود ، وهو يناضل ويقذل وهذا ما يسمى به
تنازع البقاء .

تبدلت الوسائل ولم تبدل الطبائع ونحوات أسلحته من
النبايقت والسهام الخجربة إلى المدافع والمنفجرات وشهوة الدم
باقية كما هي .

يقدر فلاماريون ما أريق من الدماء في هذا المدى الطويل من
التاريخ بنحو من عشرين مليوناً من الأمتار المكعبة أي ما يجعل
منها نهراً كنه السبن يجري وانت تنظر إليه من مكانك يومين

متواصلين قبل ان ينتهي ، وتسير مراكب الجار على امواجه
الجراء كما تسير اليوم في السين ، يتصاعد منها نحو المباني والقصور
من الروائح ما يتصاعد من الحفر في جحيم دانتي ، ولو ابعث هذا
المليار وربيع المليار من القتلى ونصبت دهمهم الواحدة فوق الاخرى
لكان منها تسلم بشري يصل الى القمر ويدور من حوله ويوالي
صعوده في الاتجاه الى ابعد من مايون من الاميال . ولو أخذت
الرؤوس وحدها ووضفت الواحد الى جنب الآخر لانتظمت عقداً
يحيط بالكرة الارضية ست مرات .

أضف الى هذه الحقائق في الاجسام والارواح ما يلحقها من
الحقائق الادبية باتلاف منتوجات الفكر البشري كما فعل هولاء
عندما خرب بغداد ، فقد أقام جبراً من الكذب في دجلة لتمر
عليه جنوده .

واذا نظرنا الى اسباب الحروب وجدناها تنفخ على حد قول
الشاعرين ه صفيرات الامور كبيرها . فمن حروب طروادة
التي كان سببها اختطاف امرأة الى ما عقبها من الحروب الى الحرب
العالمية الأخيرة التي لم يعرف لها مثيل لم يكن السبب يوماً على قدر
المسبب . ولكن الطمع لا ينفك يلعب بالرؤوس فتختار البشرية
افضل اولادها واقواهم ترضعهم وتغذيهم وتنمبهم حتى اذا بلغوا
زهرة الشباب ارسلتهم الى الموت . طمع جنوني يحيش في رأس
الواحد فيجر القطيع البشري الى الذبح .

ويضطر الباقون الى الدفاع عن انفسهم فيجأونه مكرهين .
ابن هذا من الحياة المادية العامة المفكرة السعيدة يريها الانسان

ويشعر عنها الانسان .

وقد يظن ، وبعض الظن اثم ، ان الحروب ضرورية لمنع
الازدحام وتكاثر البشر تكاثراً هائلاً يضيق عنه وجه البسيطة على
حد قول الشاعر :

سبقنا الى الدنيا فلو عاش أهلها منعنا بها من جبهة وذهب
مع انه في امكان الارض ان تغذي عشرة اضعاف من عليها ،
كما ان التقنيـل لا يؤثر في تخفيف العدد لان الانسانية في تكاثر
مستمر على نسبة مولود واحد في الثانية .

والحرب في كل حال آفة على البشرية ، ولو قدر الانسان ان
يتخلص منها واستغنى عن ضرورة الاستعداد لها وعما يسبونه
السلم المسلح لاستطاع ان يلبي دعوة امه الارض بالاكثار من
الايدي العاملة فتدر عليه خيرات لا تحصى . ناهيك بالاموال التي
تنفق على ميزانية الحرب في كل دولة ، فقد فدرروا ما انفق منها في
المنة الماضية بسبع مئة مليار ، ولا تكلم عما انفق في الحرب العالمية
الآخيرة . هذه الاموال لو انفق معشارها فيما ينفع كتعميم التعليم
المجاني في كل صقع وتحسين وسائل المواصلات بين البلدان باسرع
واوفى مما هي عليه الآن وازالة الحدود الجمركية بين الممالك
وانشاء المستشفيات الكثيرة وامداد الباحثين والمختبرين بما يحتاجونه
لوفرت للانسان اسباب هئائه واستطاع ان يتغلب على الامراض
المستعصية وان يطيل حياته الى اقصى ما يمكن ، ان لم يتمكن من
التغلب على الموت .

حلم جميل لا أدري ولا احد في الناس يدري اذا كان في

الامكان استحالته حقيقة . وبينما العقلان من الناس يفكرون في
تحقيقه كانه او بعضه فالارض لا تزال تدور وتشهد حماقة البشر
وتحتمل التفتيع والتخريب وتلبس الحداد وتفص بدم ابنائهم
المهراق على صدرها ...

العنصرية الروحية



العنصرية كلمة مشتقة من العنصر ومعناه في اللغة الأصل والحلب ، وقد اتخذها هنر سراحاً هوكل به على العالم الاشارة بتفوق الشعب الالماني على سائر شعوب الارض ، مدعياً ان في عروقه دمآ آرياً نقياً يجعل كل مخلوق دونه . ولكن هذه الدعوى لا صحة لها على الاطلاق ، وهي منقوضة بالادلة العلمية . وما القول بالدم الآري النقي الا اسطورة من الاساطير وخرافة من الخرافات يرمى بها الى الدعاية وتضليل العقول . وكل يوم لنا من الشواهد ما يدل على فساد هذا الزعم ، ويظهر باجلى بيان ان الشعوب لا تتفاضل بالاصل والاحساب ، وان كل امة قادرة على التفوق عندما تدق ساعتها فيها عباقرة كما ان فيها خاملين .

ولكن هناك عنصرية اخرى يمكننا من نتائجها ان نسميها عنصرية الروح لانها تخضع المزية على بعض الناس وتوهمهم لاجرار التفوق العقلي والادبي والمادي . ما هي هذه العنصرية ومن اين آتت ؟ انكون ما يسميه علماء اللاهوت النعمة ، اي منحة اتمية تهدي من ينعم بها الصراط المستقيم وبدونها لا يفهم معنى للايمان والرجاء والمحبة ؟ أجد نفسي هنا مضطراً للموقف قلباً عند هذه

النعمة والقضاء نظرة فصيحة على التاريخ لدرس نشأتها وتحليلها .
 ان أول من تكلم عن النعمة بواس الرسول فيقول في رسالته الى
 أهل أفسس : فانكم بالنعمة مخلصون وذلك ليس منكم ، انما هو
 عطية الله . وقد يشتم من هذا القول انكار الارادة الحرة في
 الانسان ، وهذا ما حل المسيحيين من الذين تشربوا الفلسفة اليونانية
 ونعالم أفلاطون على المعارضة . وقام راهب انكليزي يدافع عن
 هذه الحرية فقال ان آدم مسؤول وحده عن خطيئته ولا شأن لذريته
 بها . ولكن هذا القول يهدم عقيدة الخطيئة الاولى من أساسها
 ولا يبقى لضرورة الخلاص معنى . فلم يكن بد من قيام أئمة الدين
 عليه وفي طلبهم القديس أوغسطينوس الذي حاول التوفيق
 بين النعمة والارادة الحرة ، فجعل الانسان مسؤولاً عن أعماله لانه
 حر التصرف قادر على مقاومة النعمة وعدم الانقياد اليها ، الا انه
 لم يفلح بدليل أن أشباع التجربة ، أي الذين يدعون ان
 الانسان مسير غير محير ، يعمل ما أراده له الله منذ الازل ، ما
 برحوا الزمن طويل من بعده يستشهدون بأقواله .

وجاء بعده توما الاكوييني فلم يكن أكثر توفيقاً في حل هذا
 المشكل ، وظل النقاش محتدماً أزماناً ولكنه لم يتعد جدران
 المدارس حتى عهد الإصلاح . فقام لوتر وكافن بقولان ان الله يصنع
 في الانسان كل شيء مزيماً كان أو شراً ، فهو محكوم عليه مقدماً
 بالنعيم أو الشقاء . فكان هذا القول أيضاً حكماً بالاعدام على حرية
 الانسان واختياره . وعقد البابا كليمان الثامن مؤتمراً من الكرادلة
 والذكاترة للبحث في موضوع الارادة الحرة ، فبقي يعمل نسع

سنوات وسط معامع الجدل دون جدوى . وأخيراً جاء
جانسينيوس مطران ايبير ، فألف بعد الدرس طوال عشرين سنة
كتاباً منع من نشره في حياته وفيه يقول ان الانسان أضع
حرية منذ طرد من الفردوس ، فهو الآن مسير بالنعمة . فعادت
النار الى الاستعار وانقرجت مسافة الحلف بين الكاثوليك ، وكان
لكتاب ديول ونتائج لا محل لذكرها هنا ، حتى ان لويس الرابع
عشر تدخل في الامر ، وكانت هي السبب الذي اوحى الى باسكال ،
ورسائل الاقليدية .

هذه ملحّة تاريخية موجزة عن النعمة . ولا ريب ان السلف
الصالح اراد بها فيما اراد التعليل عن النفاضل الذي يحصل في
الاخلاق والاعمال ، ولكنه حصرها في الناحية الدينية . وعندي
انه يمكن اليوم تفسير هذا النفاضل عن طريق العلم لانه امر
فسيولوجي مرتبط بتركيب الانسان . وهذه هي العنصرية الروحية
التي اريد التحدث عنها ، ويحق لي ان اسميها نعمة دون ان
أتهم بالتجديف ، لانه سواء أكانت النعمة هابطة من فوق ام
مستقرة في الفيول ، فهي من فضل البارئ تعالى . هذه النعمة
تختلف حسب الاشخاص وحسب الاوقات ، فيشعر المرء احياناً
كأنه قادر على نقل الجبال من مواضعها ، وحياناً يرى نفسه اضعف
من دودة الارض . ذلك لانها تتبع حالة الجسم والغدد العامة
فيه ، هذه الغدد وخصوصاً الغدد التي اعتدى العلم اليها منذ عهد
قريب . يقول الدكتور كارل في كتابه : الانسان هذا المجهول ،
ان الغدد بين العظام كانوا اقرباء الغدد ، وان الانسان لا يصلي

بقلبه فحسب بل بسائر عضلانه او اعضائه .

هذه الغدة هي ميراث الانسان الذي يتسلمه منذ يتصور في الرحم وعليها يقوم استعداد الفطري ، فتوى هذا قوى البلية وذلك ضعيفا ، هذا شديد المراس يحتمل المشاق ويقوى على مقاومة الامراض ، وذلك مربع النعيب يدب الضعف فيه لادنى سبب . الواحد يأكل ويحرق في اعماق انسجته ما يأكل ، والثاني يظي التغذية الخلوية من تمثيل وتحليل ، فلا يسلم من داء النقرس او الحصاة او السمن المفرط وما شاكل .

هذه الغدة هي التي نجعل من الانسان ذئباً ضارياً او حملاً وديماً ، ونحوكه الى شيطان رجيم او ملك كريم . فالمعدة والكبد وغشاء الكليتين والغدة الدرقية وسواها تسبب بفقراتها التي لا تزال تحيل الكثير من اسرارها شئى حالات النفس من تحول وهمية وضعف وقوة وحزن وسرور وغضب ورضى . والذي يتمتع منها بالجيد القوي المنظم فهو المعد للتفوق على سواه ، ذلك الفضل من الله وكفى بالله علماً .

هذه هي عنصرية الروح ، وكان الاولى ان اسمها عنصرية الفرد لو لم تكن النتيجة واحدة ، وهي تلقي نوراً جديداً على نظرية القديس ارغسطينوس من ان الانسان قادر على مقاومة النعمة ، لان الذي يدبر هذه الغدة هو العصب العاطف *Nerv Sympatique* والارادة تسيطر على هذا العصب وتستطيع بواسطته تحويل مجرى الدم والضم والتغذية ، وبالتالي تبديل الاخلاق والغلب على المزاج فهي اذاً لا تزال حرة ، وهي اذن قادرة على المقاومة . روى

ليكون دوده أن طبيباً كان مصاباً بالسل العوي والاسهال وكان
مضطراً إلى العمل ، فظل طوال ثلاث عشر سنة يجارب داءه بقوة
ارادته ، فيمضي نهاره في زيارة المرضى وصعود السلالم متغلباً على
اسهاله حتى اذا اقبل المساء وانتهى من واجبات المهنة الفى سلاحه
وتوكل المقاومة وعادت علته اليه .

هذه العنصرية هي التي تخافق التفاضل في الاممال والادب
وشرف النفس وبعد الهمة والصبر والتضحية والشجاعة وتجعل
من الناس ابطالاً وشهداء وانصاف لغة . وهي التي انطلقت شعراء
العرب بالحكمة والفخر فقال عامر بن الطفيل :

واني وان كنت ابن سيد عامر

وفارسها المشهور في كل موكب

لما سودتني عامر عن ورائه ابن انه ان اسير بام ولا اب
ولكنني احب حملها والقي اذها وارمي من رماها بعتك
وقال غيره :

انا وان كرمت اوائلسا لسا على الاحباب تكل
نبي كما كانت اوائلسا نبي ونفعل منهم فاعلوا
وقال آخر :

ما لي عفتي ، رمتي حسي ما انا مولى ولا انا عربي
ان اتعمى منهم الى احد فالتني منهم الى ادبي

يوليوس قيصر وشكسبير

اعظم ملك يكتب عنه اعظم شاعر ، ولكن لا للمجيدة
والثغني بانتصاره فهو يتبع التاريخ دون ان ينقيد بالتاريخ يوليوس
قيصر ، الذي فاق هنيبل والاسكندر فكان اول من استولى على
الربن والافقيانوس ، وفرض الجزية على جرمانيا وبريطانيا وبسط
سلطانه فوق آسيا وافريقيا ، وافتتح اسبانيا وبلاد الغال ،
وانتصر على « فرسجنديريكس » في الزيا *Alenia* وعلى فرناس
في 781 وبطليموس في الاسكندرية وبومباي في « فرسال »
ومشى من نصر الى نصر حتى دفع كاتون الى الانتحار ووقع العالم
في العبودية - ينظم فيه شكسبير رواية قسيلية لا يظهر بطواته
وبشيد عزايه ويعدد اعماله وفنوحاته ، فهي في نظره لاشيء أمام
الفيرة الوطنية والعدل والتزاهة التي كان يتجلى بها قاتله برونوس .
فالرواية تحمل اسم القيصر غير ان الدور الاول فيها لبروتوس ،
والاممية ليست لذلك القائد العظيم الذي افتتح قائمة بلد ودوخ
ثلاثين امة وعبا للحروب ملايين من الجنود ، بل لهذا المواطن المحبوب
من الشعب الذي قال عنه المؤرخ بلوتارك انه كان اكرم الناس
خلقاً ، واصفاهم شعبة ، واعفهم لساناً ، وافواهم جناناً .

ان الذي حمل شكبير على قلب التاريخ في علاقة الاشياء
والحوادث بعضها ببعض ، اذا جاز لنا هذا التعبير ، يرجع الى سببين :
الاول ان شكبير كان شاعراً انسانياً فهو لا يفصل بين وظيفة
الشاعر وواجبات الانسان ، ولا يلتزم الفن لاجل الفن وحده بل
يرى في الشعر رسالة اصلاح وتهذيب بتأصرة الحق ومحاربة الباطل .
وما المسرح في نظره سوى مرآة تعكس المجتمع فضائله وعيوبه ،
والغاية منه لا تنقف عند تسليية الجماهير بل تتعداها الى تنوير الازهار
وارشاد النفوس بعرض حياة ابطاله عرضاً يقصد منه الى الحكم
فهم او عليهم واستخلاص العبرة النافعة والموعظة الكبرى . ولهذا
تجد الفلسفة في افواله تدبج من كل جانب ، وهي مستوحاة من حالة
الاجتماع والبيئة التي عاش فيها . ومن الصعب ان نثر رواية له لانشير
ان بعض مواطن النقص والفساد وتهور الاخلاق التي عاش فيها
ذلك الجيل ، ولا نكتفي فيها بمغامره ليخلص منها الى مغزى ادبي او
درس اجتماعي .

في رواية «مهمات» مثلاً يربك خطر التردد في الرأي عندما يرتفع
صوت الواجب ، وفي «الملك اير» يظهر التباين بين سلطة الملك الزائلة
وسلطة الاب الطبيعية والاختطاف التي تتعرض لها الثانية اذا
تحكمت في الاولى . وفي «عطبل» يكشف ذلك عن اعماق المعاناة التي
تحفرها يد المعيرة العمياء ، وفي «كيا يروق لك» ينجلي باللائمة على
حقوق البكورية التي ما برحت طوال القرون الوسطى عاملة في
الكلترا على فضيحة الاخوة في سبيل مصلحة البكر . وفي «كل
شيء حسن اذا حسنت نهايته» يطمعن في امتياز الطبقات ويحسبون

الارستوقراطية على الاتحاد مع الشعب، وفي «تاجر البندقية» بحارب
 النعصب الديني بتزويجه مسيحياً من ابنة يهودي، وفي «بوليوس قبصر»
 يناهض الاستبداد . وهنا نصل الى السبب الثاني في ما رمى اليه
 شكسبير بازال هذا العاهل العظيم عن عرش التاريخ . فان الشاعر لم
 يكن في هذه الرواية الا معبراً عن الشعور العام السائد في عصره ،
 وهذا الشعور يختلف كل الاختلاف عن شعور العصور الوسطى لأن
 الافكار كانت قد تطورت تطوراً كبيراً في الخمسة سنة الاخيرة ،
 فتبدلت آراء الناس في السلطات والعقائد ، ودبت في نفوسهم روح
 جديدة فيها شيء من التمرد والخروج على التقاليد القديمة ، وهذا ما
 تبينه في اجلي مظاهره اذا قابلنا بين ما كتبه شكسبير وما
 كتبه دانتي لثلاثة سنة قبل شكسبير في كتابه «الكوميديا الالهية» .
 يهبط دانتي الجحيم بصعوبة الشاعر فرجيل ، وبعد ان يجتاز امعاً
 الخلفات الثمان الاولى من جهنم يصلان الى الهوة التي يقيم فيها قايين
 قاتل هابيل ، ثم تراهما يتقدمان على بحيرة من الجليد يرتعش بين
 امواجها المتجمدة القتل والسفاحون الذين عرقهم في حياته . فهنا
 الاخوان البرقي وقد جمده البرد دموعهما فاصبحت كالكفن لهما ، والى
 جانبيها ينتفض فوكاسيا قاتل عمه ، وموردك الذي قتله ابوه لانه
 حاول هو ان يفتك به ، ومسكروني الذي ذبح ابن اخيه ليلسبه
 ماله ، وهناك شيخ مسدود على ظهره فوق الامواج المتبلورة هو
 الراهب منفرودي الذي قتل كل انسيائه في وليمية أعداء لمصالحهم .
 وبعد ان مر الشاعر ان بهذه الاشباح الفاتكة يتابعان السير وقرائنهما
 ترعد من البرد والخوف الى ان يقع بصدرهما على لوسيفروس رأس

الابالة ، وفقد بسط ظله الجبار على ذلك الاوقيانوس الجليدي الذي
قذف به اليه الغضب الالهي . لقد تحول جمال هذا الملاك الساقط
الى قبيح فظيع ، وصار امبراطور بملكة الالام كما يسببه دانتى أشبه
بالخفاش ، وله ثلاثة وجوه تنبسط عليها ستة اجنحة ، وفي كل وجه في
يدق على الدرام ويطحن تحت استاه واحد من أشقى المحكوم
عليهم باللعنة الابدية ، ففي الفم الاول بوداس الاسخريوطي ، وفي
الثاني بروتوس ، وفي الثالث كاسيوس ريفيق برونوس . وبعد هذا
المشهد يأخذ الليل بالهبوط فيصعد الشاعر ان وفقد رأيا ما أراد
رؤيته .

وي ان الشاعر الايطالي في ذلك المنفى الجهنمي الذي اخترعه
خباله قد اختار لقاتل القيصر عقاباً لا يختلف في الشدة عن عقاب
الذي أسلم المسيح الى اعدائه . فقاتل الملك عنده كقاتل المسيح ولا
فرق في الذنب بين من خان السيد المسيح ومن خان ملكاً أو
امبراطوراً . ولا عجب فان دانتى عبر عن فكرة زمانه وجيله ، فان
القرون الوسطى في انعام الكاثوليكي والامبراطوري لم تكن
تفرق بين من يعندي على مؤسس المملكة ومن يعندي على مؤسس
الكنيسة ، والدم المراق على قدمي مثال بومباي لا يقل قيمة عن الدم
المسفوك على الجملجة لان سلطة القيصر على الارض مثل عندهم سلطة
المسيح في السماء . وكيف لا يخضع العالم المسيحي لذلك العهد
اعظمة القيصر وقد اعترف بها المسيح نفسه فقال : اعطوا ما لقيصر
لقيصر وما لله لله ؟ ألم يكن هذا القول نأيداً لسلطان القيصر ،
ومصدراً لا غنصاب الفائح ، واستحساناً لعبوره نهر الروبيكون الذي

حرمته الافة ، وغفراً لانتهاكه حرمة الجمهورية ، وحرماً قاطعاً
على اعدائه من انتصارها ؟

هكذا كانوا يفسرون الانجيل في القرون الوسطى ، فكانت
النتيجة تقديس امم القيصر بقدر ما كان اسم اعدائه بمقوناً . وما
يرحوا طوال الف عام واكثر يخافون ذكر بروتوس كما يخافون
ذكر يوداس .

ثم جاء عصر الانبياء فقامت النورة على سلطة الملك كما
قامت على سلطة الكنيسة ، وافضى الجدل في الدين الى الخصام في
السياسة ، وفنّر لشاعر بروتستاني ان يعلن النورة في المبدات
الاجتماعي كما اعلمها فس بروتستاني في الميدان الديني : هذا باستناده
الى النصوص المقدسة ، وذلك الى التاريخ . فقد قارع لوتر البابا والنوراة
على لسانه ، وحكم شكسير على القيصر وبلوتارك في طيلسانه .

ولم يكف المفكر الحر ان يحكم على القيصر بل اراد الانصاف
ابروتوس ، هذا القائل الذي يظنه لعنة القرون الوسطى . لقد
نقض به شكسير وانتشه من ذلك الحكم الجائر المشين ، واستعصر
يسحر فله تلك الصورة المنسية التي زجها داني في اعماق جهيمه ،
ورفعها الى مصاف الابطال بين هتاف الاجيال الجديدة . فاذا انت
قرأت رواية بولبوس فيصير شكسير تشهر بالاعجاب الشديد
لا انتصارات القوة الوحشية ، ولا للبلدان المحرقة بالحديد والنار ،
ولا للأهر المغطاة بجثث القتلى ، بل لذلك الفتح المين الذي تنصر
به الروح السامية على نفسها فتضحي العاطفة في سبيل المبدأ .
يزعم بلوتارك في كتابه حياة بروتوس ، ان بروتوس ابن القيصر

وهذا سبب عطف القيصر عليه بوجه خاص. غير ان شكسبير لا يذكر ذلك تصريحاً او تلميحاً الا نضعف حجته ، فان السامع اذا عرف ذلك لا يسمعه إلا ان يرمي برونوس بالعقوق ، فتضيع الغاية الادبية من عمل برونوس وبساور اعجاب الناس شي من الاسف والندم. لقد كتب فولثير في الموضوع وتبسط فيه فوضع برونوس بين حبه لاييه وحبه للحرية مما يترك اثرأ شيئاً في نفوس السامعين ، فلا يدري الناس أكان برونوس على صواب أم خطأ عندما انكر صوت الطبيعة ليصغي الى صوت الاجتاع. ولا تجد شيئاً من هذا في شكسبير فهو يحول كل أعجابك نحو برونوس ، وهذا ما تشمر به حالاً عند رفع الشار .

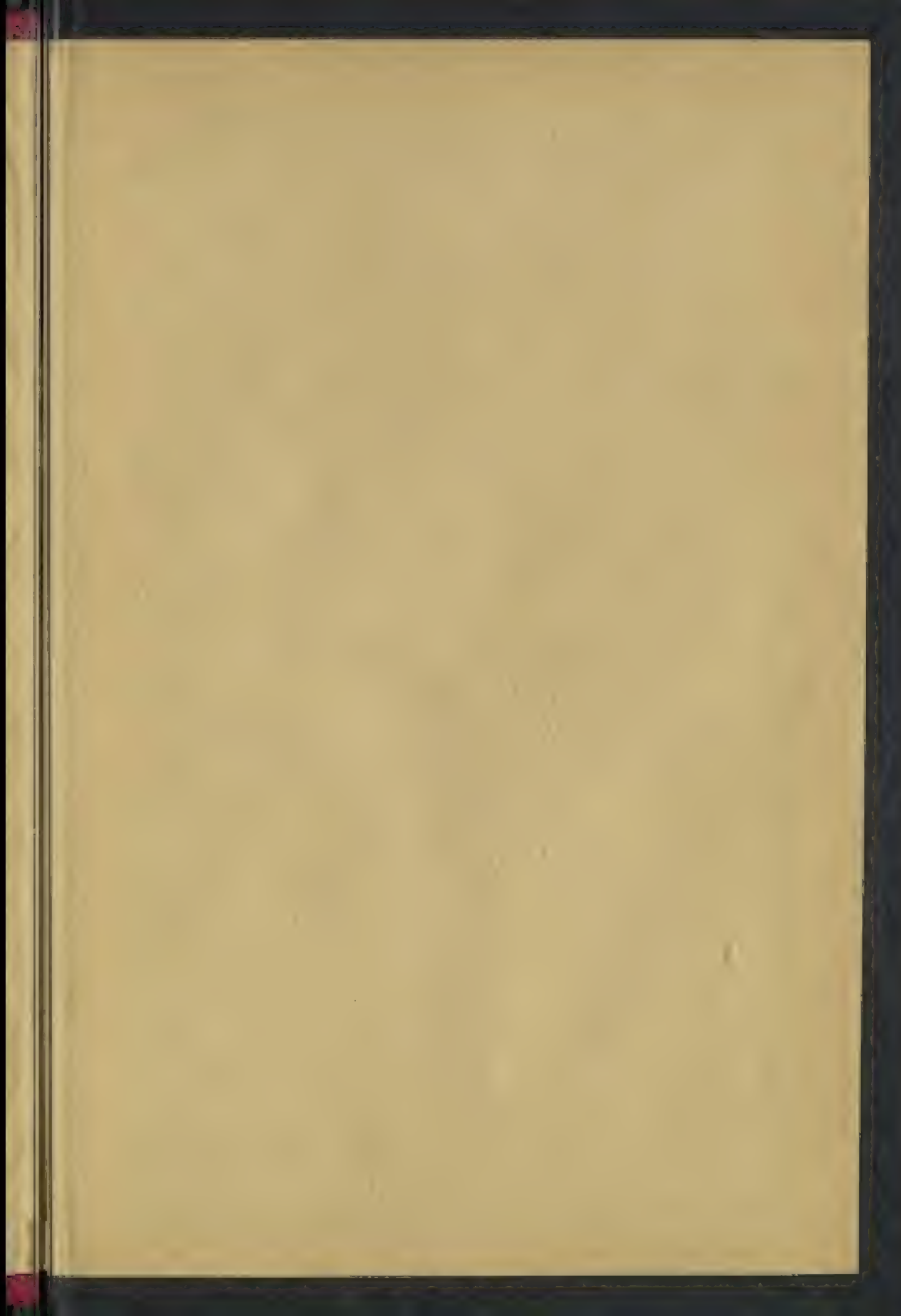
ويقول « بلوتارك » في كتابه « حياة برونوس » ان كاسيوس الحب برونوس ودفعه الى التآمر والقتل. وفي كتابه « حياة القيصر » ، يذكر ان انطونيوس عرض التاج على القائد في عيد اذار . فجمع شكسبير بين هذين المشهدين على وجه يبدو فيه الالهمية لتلك المناسبة وذلك الحديث السري بين وطنيين يبت كل منهما الآخر أخفى ما في نفسه ، تاركاً من وراء المسرح تلك المهزلة الفخمة التي يتظاهر فيها الدكتاتور وهو مستو على عرشه الذهبي يرفض التاج ، فيسمع الحضور عن بعد انغام الموسيقى وهتاف الجماهير ، بينما هو يشهد عن كتب حركة المؤامرة ويسمع همس المتآمرين .

وفي هذا الحديث ينتزع كاسيوس من برونوس هذا الاعتراف :
احب القيصر ، ولكن لا اريد ان يختاره الشعب ملكاً له ، ولا
يقنأ كاسيوس بعدد عيوب الطاغية ويتبسط في ذكر استبداده

ومحاربته حرية الفكر الى ان يقتنع بروتوس فيضحي حبه للقيصر
في سبيل الخير العام .

وهكذا ينشئ القارئ ، او السامع مع المؤلف بالعطف على
بروتوس دون القيصر منذ حديث المشهد الاول الى المؤامرة ، الى
الاغتيال ، الى ختام الرواية .





كتب للمؤلف



خواطر في الصحة والآدب

الخداع والحب

حول سرير الامبراطور

بمايكة الظلام

الخطابة

على المنبر

كيف تغلب الانسان على الألم

وقيف الاقحوان

دنيسا وأديان

تحت الطبع

الأحياء والأشياء

من نافذة الطب العقلي

قصص وغصص

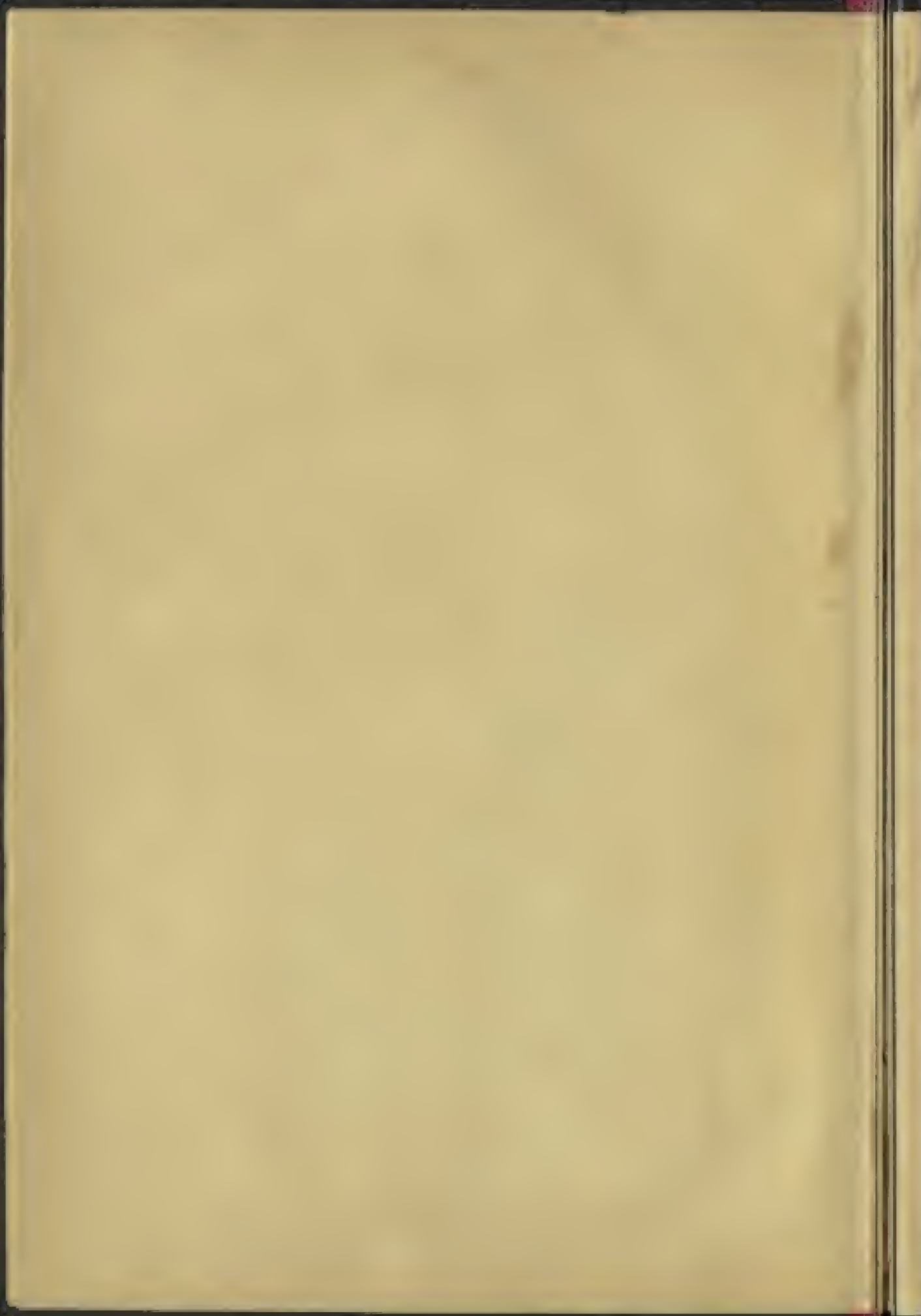
الحب الحبري

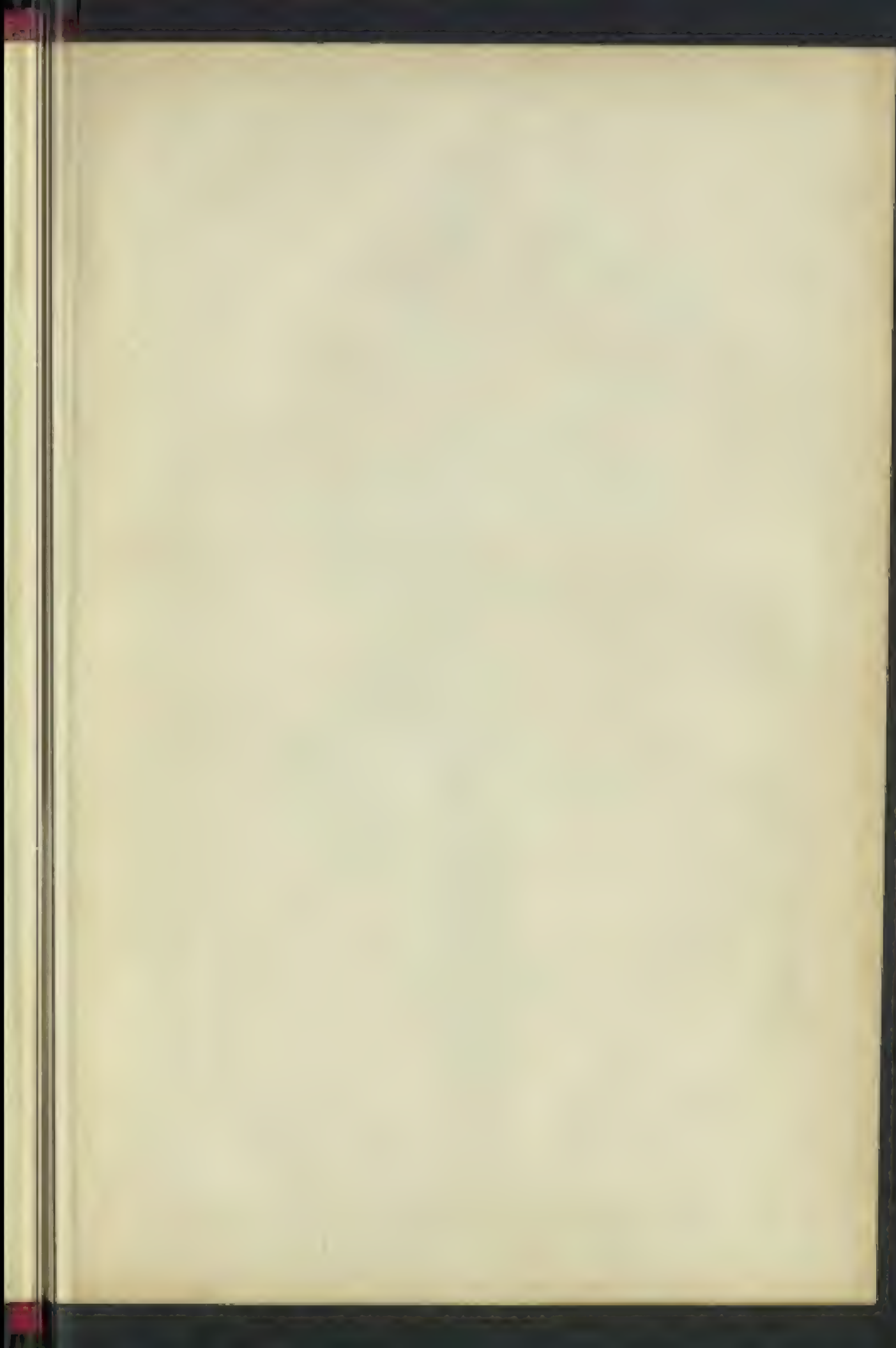
الرمزية والشعر الرمزي

خطب ومحاضرات

الفهرست

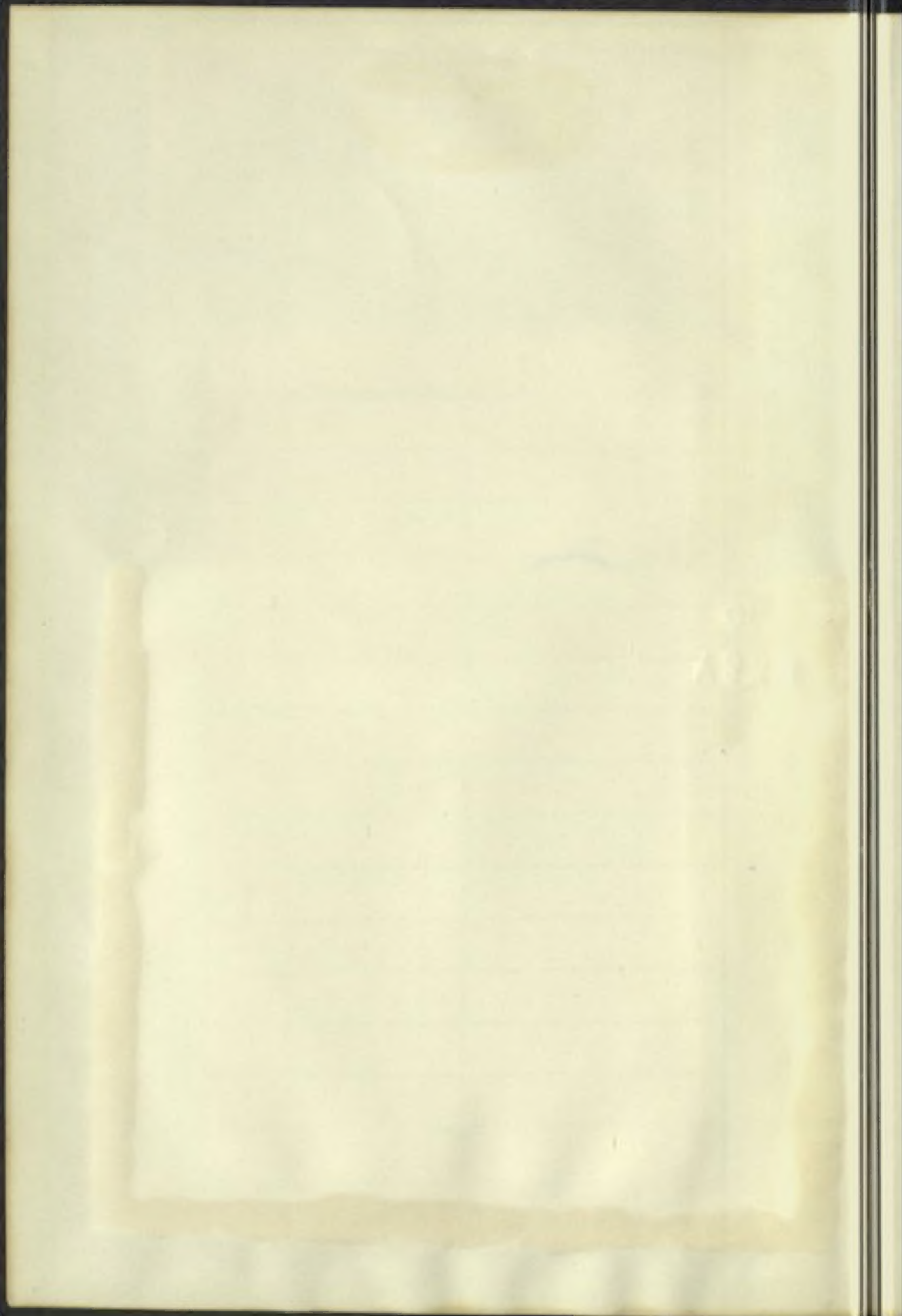
صفحة	
٣	بودا : دين الخلاص
٩	كونفوشيوس : دين الاصلاح
١٨	أبيقور : دين اللذة
٢٤	تيسود الاغوج : دين البطش
٣٠	روسسكين : دين الجمال
٤٣	نيقشه : دين القوة
٥٦	تولستوي : دين الرحمة
٦١	غونه
٦٧	رذات
٧٦	هربرت سبنسر
٨٢	الارض المجهولة
٨٧	جزيرة الأبالسة
٩٢	الحافة البشرية
٩٧	العنصرية الوجدية
١٠٢	بوليوس فيسر وشكسبير











DATE DUE



2
F

JAFFE LIB.
03 APR 1991

290:F28A:c.1

لياض، نكولا

دنيا واديان...

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01001785

